

Periodismo judeoargentino con compromiso

66 años

NUOVA SION

Conflicto Israel-Hamas **Violencia nao tein fin**



Aportes de
Daniel Filc, Shlomo Slutzky,
Ricardo Aronskind, Moshé Rozén,
Damián Szvalb, Enrique Herszkowich,
Susana Gelber, Kevin Ary Levin
y Meir Javedanfar

Entrevista exclusiva al militante palestino Ibrahim Enbawi

Por Gabriel Bacalor | Pag. 10 y 11

**“Perón y los judíos”. Raanan Rein en Tzavta,
organizado por Nueva Sion**

Por Ariel Abramovich | Pag. 16 y 17

“De libros y judíos en Argentina”

Por Alejandro Dujovne | Pag. 20

Sumario

STAFF / TESTIMONIOS	2
EDITORIAL	3
ABORDAJES	4 13
COMUNIDAD	14 17
ARGENTINA	18
CULTURA	19 20

Staff



Director:

Gustavo Efron

Mesa de Redacción

Ariel Abramovich, Darío Brenman, Damian Szvalb, Enrique Grinberg, Erick Haimovich, Guillermo Levy, Jonatan Lipsky, Julián Blejmar, Kevin Ary Levin, Leonardo Naidorf, Mariano Szkolnik, Ricardo Aronskind, Susana Gelber.

Colaboradores:

En Argentina:

Adrián Krupnik, Alejandro Droznes, Alejandro Dujovne, Alejandro Kaufman, Ariel Abramovich, Ariel Benasayag, Ariel Jeifetz, Brian Fuksman, Carlos Escudé, Carlos Segalis, Claudio Martyniuk, Daniela Lucena, Dany Filc, Dany Goldman, Damián Karo, Damian Szvalb, Darío Brenman, Darío Sztajnszrajber, Darío Teitelbaum, Débora Kantor, Diana Sperling, Enrique Grinberg, Enrique Herszkowich, Erick Haimovich, Erwin Wiera, Ezequiel Pessaj, Ezequiel Siddig, Fabián Bosoer, Federico Augman, Federico Corbiere, Felipe Frydman, Gaby Weber, Gerardo Scherlis, Guido Farbiarz, Guillermo Levy, Guillermo Lipis, Hernán Aisenberg, Hernan Dobry, Horacio Lutzky, Jonatan Lipsky, Jonathan Wheeler, Jorge Wosniak, José Glinsky, Juan Carlos Zabalza, Julián Blejmar, Julián Datri, Julio Toker, Kevin Ary Levin, Laura Anapolsky, Laila Lerner, Laura Glanc, Langer, Laura Schenquer, Leonardo Naidorf, Liliana Mayer, María Clara Güida, María Elena Barbagelata, Mariano Szkolnik, Mario Roitter, Maximiliano Borches, Mirta Goldstein, Moshe Korin, Natalio Arbiser, Natan Sonis, Naum Kliksberg, Pablo Hupert, Pablo Grinberg, Ricardo Aronskind, Ricardo Feierstein, Roberto Bobrow, Roberto Modalvsky, Rudy, Silvina Chemen, Tamara Rajczyk, Verónica Constantino, Victoria Wigodzy, Yosef Ohman.

En Israel: Abraham Beigel Bargil, Afro Remenik, Alberto Mazor, Andrés Lacko, Andy Faur, Arie Dayan, Daniel Alaluf, Efraim Zadoff, Ethel Katz de Barylka, Gabriel Bacalor, Jayme Fucs Bar, José Alberto Itzigsohn, Leonardo Cohen, Leonardo Senkman, Marki Levy, Marcelo Kisilevski, Moshé Rozen, Pablo Arcuschin, Shlomo Slutzky, Yerahmiel Barylka, Yoel Schwartz.

En EE.UU.: Sebastián Sclofsky

Editor Responsable:

Tzavta (juntos) Asociación Civil -
Tte. Gral. J. D. Perón 3638 (C1198AAR), Cdad. de Bs. As.

Comercialización y Suscripciones:

administracion@nuevasion.com.ar

Diseño: pigmentosmultimedia@gmail.com

Registro de la Propiedad Intelectual Nro. 1763

Impreso en Argentina / Printed in Argentina. Los editores no se responsabilizan ni necesariamente comparten las opiniones de los artículos firmados.

Redacción y Administración:

Tte. Gral. J. D. Perón 3638 (C1198AAR), Cdad. de Bs. As.,
Argentina. Tel: [+54 11] 4865-2804 / 2823
info@nuevasion.com.ar / administracion@nuevasion.com.ar
Correo lectores: info@nuevasion.com.ar

Fecha de cierre: 25 de Agosto de 2014

Fecha de salida: 26 de Agosto de 2014

Periodismo judeoargentino con compromiso

NUEVA SION

Una bala en tu sueño

“No es que llegue una bala perdida o encontrada a cortarte el aliento a meterse en tu sueño”

Mario Benedetti,
Poema Frustrado

Por Moshé Rozén, desde Kibutz Nir Itzjak (frontera Israel-Gaza)

Pensaba contar sobre Jan: Jan Berman, de un kibutz vecino, Nir-Oz.

Pensaba contar como Jan, que estaba celebrando el cumpleaños de su hijo, lo pudo salvar, abrazándolo para evitar que la bomba disparada desde Gaza hiriese al niño.

Pensaba contar que Jan recibió las esquirlas y está internado en el Hospital Soroka.

Pensaba contar: la diferencia entre Jan y los que dispararon el proyectil desde Gaza; mientras allí el Hamas utiliza a los chicos como escudos humanos, Jan se coloca delante para salvar a su hijito y a los compañeritos que celebraban con él su cumpleaños.

Esta pequeña historia es parte de la pesadilla que llamo "trece años y quince segundos" (13 años de ataques balísticos desde Gaza más 15 segundos para llegar al refugio).

A veces logramos despertarnos de la pesadilla, como Jan, cuando recuperó el conocimiento en la sala de guardia del hospital.

Otras veces, la bala penetra en el sueño, perfora toda esperanza y no tiene salida. Es lo que pasó ayer con un chiquito lla-

mado Dani: Daniel Treguerman, de otro kibutz, Najal Oz. Tenía apenas cuatro años y medio, tenía muchas ganas de jugar: de vivir.

Tenía Daniel una casaca del seleccionado argentino. Tenía hermanitos y amigos. Hasta que, desde una escuela en Gaza, un bombardeo de Hamas le quitó la vida. Daniel no alcanzó a llegar al refugio.

Una noticia, como una bala, que corta el aliento: quita el sueño, aleja a la palabra, sumerge en el silencio lo que pensaba contar. ■



Daniel Tregerman era hijo de argentinos

BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA

Esperamos tu contribución

Tel: 4865-2804 4865-2823

info@nuevasion.com.ar

EDITORIAL

Estimados lectores:

Aquello que durante un buen tiempo se había mantenido contenido, finalmente explotó. En esta explosión, el gobierno de Netanyahu y el Hamas funcionan como partenaires en un espiral de violencia que parece no tener fin, y que tiene su núcleo constitutivo en la negación del otro como sujeto de derecho.

Nos hemos visto bombardeados por imágenes difundidas por los medios y reproducidas "ad infinitum" por las redes sociales, imágenes conmovedoras cuya emocionalidad visceral ha eclipsado en la mayoría de los casos un análisis que permita dilucidar la complejidad del conflicto entramado en su particular desarrollo histórico, en el contexto de un conmocionado Medio Oriente. Así, nos vimos atravesados por un fuego cruzado de opiniones que sólo reúnen argumentos de propia conveniencia y que estigmatizan al otro desde un parámetro simplista que divide al mundo entre el bien y el mal. Han habido distintas voces, por supuesto, que procuraron abordar el conflicto evitando estas perspectivas maniqueas, pero la sensación reinante es la de estar entramados en una guerra discursiva sin trincheras.

En este número de Nueva Sión, ofrecemos un dossier especial que procura brindar algunas herramientas de información y de análisis que ayuden a comprender la trama de este conflicto, con perspectivas enmarcadas en las ideas progresistas y pro-paz sostenidas por el periódico, aunque no sesgadas a un solo enfoque posible, por lo cual no resultan necesariamente coincidentes, y en algunos casos funcionan como contrapuntos y/o complementos.

En este contexto, ofrecemos una mirada sobre las múltiples oportunidades perdidas por el gobierno israelí para fortalecer a los sectores moderados palestinos, y así consolidar una paz por la vía diplomática, un fracaso que dejó el camino libre al Hamas. A la vez situamos el conflicto en el contexto de la ya insostenible ocupación de los territorios, que degrada a la sociedad israelí en sus principios morales, y cuya finalización es indispensable para dar lugar a la fórmula "Dos estados para dos pueblos", reconocidos recíprocamente.

Paralelamente, marcamos fuertes críticas a la izquierda clásica latinoamericana, que no diferencia entre Gobierno y Estado, y niega el derecho del pueblo judío a la autodeterminación nacional, considerando la existencia de Israel

como un mero enclave imperialista. A lo que se suma un fuerte rebrote del más clásico antisemitismo, marcado por los estereotipos históricos que lo conformaron, que hoy cargan toda la culpa del conflicto sobre el "judaísmo internacional".

En ese marco, damos cuenta de los dilemas que se le presentan a una izquierda sionista en la Argentina para defender sus principios humanistas sin quedar presa de una posición "políticamente correcta", y a la vez sin dejar de lado la responsabilidad frente a situaciones extremas. Asimismo, reflejamos lo ocurrido en la actividad "Solo la paz es revolucionaria en el Medio Oriente", organizada por Meretz Argentina

Para agregar elementos informativos al análisis, ofrecemos una línea del tiempo de los sucesivos acontecimientos ocurridos desde abril pasado hasta el día de hoy. Y brindamos un abordaje sobre el origen, la constitución ideológica y la estructura actual de Hamás.

Como frutilla del postre de este abordaje periodístico, contamos con una entrevista exclusiva de un activista social israelí a un militante palestino, con fuerte valor testimonial. Y finalmente, damos un espacio para la expresión de los jóvenes, con una mirada propia sobre las redes sociales como escenario del conflicto.

En otro orden de cosas, por fuera del dossier especial, damos cuenta de la actividad sobre "Perón y los judíos", organizada por Nueva Sión, que tuviera como orador al historiador Raanan Rein, vicepresidente de la Universidad de Tel Aviv, con muy nutrida concurrencia. Y en el plano nacional, ofrecemos una perspectiva sobre la situación planteada al país frente a la "extorsión legalizada" de los fondos buitres.

Esto y más...

Deseamos firmemente que para nuestra próxima edición, de Rosh Hashaná, un manto de cordura logre detener este círculo de violencia espiralada, cuya continuidad en el tiempo sólo lleva a mayor muerte y destrucción.

Hasta entonces...

Gustavo Efron



DIAGONAL
CONSTRUCCIONES
Gente del Oficio
by Rafael Fridman

Tenemos un buen
guesheft (negocio)
para vos

Visite nuestra página web
www.diagonalgroup.com.ar



Inscripción 2015 - 2016
• Secundaria

MB
Mi lugar

Escuela Martín Buber
בית הספר מרטין בובר

Vení a conocer las propuestas que el Buber tiene para vos.

www.buber.edu.ar | Tel.: 4831-6000

Conflicto
Israel-Hamas
Perspectivas

El conflicto Israel-Hamas, entramado en un complejo Medio Oriente

Cuando fracasa la política...

El gobierno de Netanyahu ha desestimado múltiples oportunidades de fortalecer a los sectores moderados palestinos de Abu Mazen, para consolidar una paz definitiva por medio de la vía diplomática. El fracaso de esta alternativa dejó el camino libre al Hamas para proponer una guerra en la que sabe que Israel –aunque gane militarmente– siempre va a salir perdiendo.

POR DAMIAN SZVALB *

La desintegración de los Estado-Nación en el Medio Oriente está llevando a la región a una situación insostenible. Tal es el grado de violencia y destrucción que ya son cada vez más quienes añoran una época reciente en la que los países eran gobernados por dictaduras feroces. En este contexto de desolación, Israel y Hamas se sumaron al desquicio aportando una cuota más de terror y muerte.

La ausencia de actores estatales fuertes que otrora tenían control sobre sus ciudadanos y sobre sus límites territoriales explica la actual foto en el Medio Oriente. Si bien esta película tuvo su inicio en la diagramación artificial de muchos de los Estados árabes luego de la caída del Imperio Otomano, hay un hecho cercano que debe ser considerado clave: la invasión norteamericana a Irak en 2003 que, además de sacar del poder a Saddam Hussein, dejó sin instituciones a ese país. Fue un gran error estratégico y un gigantesco llamado de atención para mostrar qué es lo que viene cuando la estatidad desaparece.

Unos años después, fuerzas inéditas, que nacieron desde el corazón de las sociedades árabes, sirvieron para iniciar el proceso de la "Primavera Árabe". Movilizaciones populares influyeron fuertemente para que dictadores que habían gobernado con mano de hierro sus países durante más de 30 años fueran sacados del poder. Sin embargo, las esperanzas de que los avances logrados se consoliden e inicien una lenta pero constante transición hacia la democracia parecen hoy haberse desvanecido.

Aquellas demandas de justicia, libertad y bienestar económico nunca fueron atendidas y las voces disidentes volvieron a ser reprimidas y silenciadas. El lugar fue ocupado por grupos radicalizados organizados y sin escrúpulos que vieron la oportunidad para acceder a privilegios a fuerza de violencia. Aprovecharon el caos generado para ganar porciones de poder relativo. Demandas no satisfechas, represión política y religiosa y descontrol social terminaron de darle un aspecto desolador a la geografía del mundo árabe.

Mientras todo esto se gestaba y las capacidades estatales de diluían en gran parte del mundo árabe, la dirigencia moderada palestina apostaba a otra cosa por primera vez en su historia. Fueron evidentes y muy serios los avances alcanzados en Cisjordania en los últimos 7 años: Mejoras en seguridad, en infraestructura y en la economía. El dinero, de la mano del ex primer ministro palestino Salem Fayyad (al que Shimon Peres describió como el "Ben Gurion palestino") fue administrado seriamente y eso también se tradujo en avances sociales nunca vistos en ese territorio gobernado por la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

Mientras esto sucedía en Cisjordania, Abu Mazen tomó otra decisión, también histórica e inédita: eligió la diplomacia por sobre la violencia y desde 2007 hasta ahora las delegaciones palestinas aprovecharon cada resquicio institucional y político para



visibilizar sus demandas en los organismos internacionales. En definitiva, mientras se empezaban a construir las instituciones para un futuro Estado, los palestinos de Abbas utilizaban la política y no el terrorismo para pulsar contra Israel. La ANP logró lo que nunca había conseguido el movimiento nacional palestino: mostrar la viabilidad de un futuro Estado.

Otra oportunidad perdida. Y van...

Frente a este panorama el gobierno de Israel tenía dos opciones: profundizar la ayuda a la ANP para continuar con las mejoras en Cisjordania y acercarse a Abbas para avanzar en una reapertura del dialogo, lo que además hubiera alineado a varios países y aislado definitivamente a Hamas; o ningunear los esfuerzos de quienes creían que era un momento ideal para reflotar las negociaciones. Ya se sabe cuál fue la elección de Bibi.

En definitiva, era la posibilidad de coronar el espíritu de lo que habían pactado en Annapolis en 2007 el entonces primer ministro Ehud Olmert y Abbas. La idea era fortalecer a los moderados llevando y facilitando el bienestar en Cisjordania para mostrar la diferencia con la Franja de Gaza, que había caído en mano de Hamas meses antes, y en donde ya reinaba la violencia y la miseria. Pero esto no sucedió y entonces Abbas jugó una carta que era intolerable para la coalición de gobierno que armó Bibi: concretó su acercamiento con Hamas.

Pero incluso ahí había una oportunidad que nadie hizo el menor esfuerzo en explorar. Se podría haber aprovechado ese acercamiento palestino para jugar a una apuesta mayor: que Abbas, en el marco de un gobierno único palestino, con la ayuda egipcia y de otros países interesados en que se encarrile el conflicto (como por ejemplo EE.UU.), intentara controlar, o al menos regular, la violencia de Hamas.

Lejos de esto, Israel suspendió cualquier contacto con la Autoridad Nacional Palestina y Hamas volvió a hacer lo que mejor le sale: proponer una guerra en la que sabe que Israel siempre va a perder. Lo que buscan –además de intentar matar la mayor cantidad

de israelíes o hacer intolerable la vida de la población del sur de Israel con el lanzamiento incesante de misiles– es que Israel, con la esperable respuesta militar, pague un costo altísimo en términos morales y de desprestigio. Quieren aislar a Israel del mundo y, hay que decirlo, lo están consiguiendo.

Definitivamente este grupo terrorista se ha transformado en un enemigo implacable de Israel porque descubrió la mayor debilidad que tiene este país. Sacrificar civiles palestinos al usarlos como escudos humanos y atacar civiles israelíes es lo que necesitan para llevar a Israel al lugar que ellos quieren: el del desprestigio internacional. Las imágenes y la información que dan la vuelta al mundo sobre la destrucción y la muerte ocasionada por la respuesta israelí no tienen manera de no generarle un daño irreparable a Israel.

Y lo peor de todo es que, pase lo que pase, Hamás sobrevivirá. Y no porque Israel no pueda sacarlo del poder, sino porque Israel sabe que lo que viene después va a ser algo peor. El Estado Islámico del Levante (ISI) que está siendo estragos en Siria e Irak es el producto más elocuente de este nuevo escenario. Matanzas, desplazados y violencia descontrolada yihadista en la Franja de Gaza parece ser la alternativa a Hamas.

Una estrategia para un Medio Oriente que ya no existe

Cuando asumió en 2009 Bibi tenía muy clara su prioridad. Era a la amenaza iraní y no los palestinos a la que se le iban a dedicar todos los esfuerzos diplomáticos y políticos. El tema palestino solo debía administrarse. Pero esta estrategia naufragó porque ese Medio Oriente ya no existe más. Se ha quebrado el statu quo: las sociedades árabes ya no son lo mismo luego de sus "primaveras", Irán está sentado en la mesa de negociaciones con las grandes potencias y la desintegración de los Estado-Nación parece no tener freno. Eso explica el avance de grupos fanáticos y criminales que están decididos a cualquier cosa para imponer sus ideas.

Israel tuvo la oportunidad, y aún está a tiempo de hacer lo posible para consolidar el proceso que iniciaron los moderados palestinos para construir su Estado. Es una apuesta arriesgada pero la única que tiene Israel para frenar la hemorragia que viene sufriendo desde hace más de 40 años. Las guerras cada dos años contra Hamas y la ocupación de los territorios seguirán debilitándolo. Aunque parezca en retirada, todavía no se inventó nada mejor que la consolidación de un Estado-Nación para contener y limitar a quienes sólo buscan matar para imponer sus ideas. Los palestinos necesitan eso. Para los israelíes es riesgoso pero cualquier otra cosa va a ser mucho peor. ■

* Político (UBA). Magister en Estudios Internacionales (UTDT)

Esperamos tu contribución

BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA • Tel: 4865-2804 / 4865-2823

La negación del otro es la base de este conflicto

Como médico militar en la reserva, Daniel Filc recibió una condecoración del Jefe de las FFAA israelíes, lo que hizo aún más significativo que en el año 2002 se negara a servir militarmente en territorio palestino ocupado, por lo que fue condenado a un período en la cárcel militar. Desde entonces, sirvió como Presidente de la ONG Médicos por los DD.HH. y miembro de la dirección del Partido de izquierda Meretz, y fue también uno de los asesores del movimiento de protesta social que se desatara en julio del 2011.

A principios de los '80, Daniel Filc emigró de Argentina a Israel movido por el ideal sionista socialista, para participar en la lucha por la revolución en el mundo, haciéndolo desde Israel, reconociendo la necesidad de una solución nacional y territorial para el pueblo judío después del Holocausto, en un Estado que viva en paz y cooperación con sus vecinos árabes.

El jueves 17 de julio, en el decimoprimer día de la actual vuelta de sangrienta violencia israelo-palestina, nos encontramos en un evento de la ONG israelí "Rompiendo el silencio", mientras esperábamos junto a decenas de israelíes para hacer públicamente lo que se convirtió en la forma de activismo de esta organización: leer testimonios de ex soldados que sirvieron en los territorios palestinos ocupados. Testimoniar y repetir testimonios para que mañana ningún israelí diga que no sabía cuál es el costo moral de la ocupación para los propios israelíes.

Hablamos sobre la dificultad de explicar nuestra situación al público latinoamericano y especialmente a su izquierda. El siguiente análisis de Dani Filc, especial para Nueva Sión, es el de un patriota israelí. Uno de aquellos que no callan cuando los tanques disparan, sino que hablan con valentía. Del mismo modo que en sus tiempos de médico de urgencias, Filc habla para detener el mutuo derramamiento de sangre. Sin dudas, Filc es uno de esos patriotas que desde la ultraderecha israelí, dentro y fuera del gobierno, tanto quisieran aplacar.

POR DANIEL FILC.
PRESENTACIÓN DE SHLOMO SLUTZKY

Las imágenes de violencia que caracterizan la región en las últimas semanas, con ataques premeditados de Hamas contra la población civil israelí e imágenes de destrucción en la Franja de Gaza, donde el 70% de los muertos son mujeres, niños y ciudadanos inermes, no deben confundirnos en el análisis más global.

Dicho análisis más global nos aclara que la casi totalidad de la coalición de centro, derecha y ultraderecha que gobierna hoy en día Israel, liderada por Benjamín Netanyahu, se opone terminantemente a poner fin a la ocupación de los territorios palestinos, a desmantelar los asentamientos construidos a lo largo de casi cincuenta años de ocupación, y al establecimiento de un Estado palestino independiente en las fronteras de junio de 1967. Su sueño es el de la "Gran Israel".

Al mismo tiempo, la organización fundamentalista islámica Hamas, que gobierna hoy en la Franja de Gaza, tiene como una de las metas centrales la destrucción de Israel, y su reemplazo por un Estado islámico. Su sueño es el de la Gran Palestina.

La negación del derecho del otro a la autodeterminación nacional juega un papel básico en ambas visiones. La negación del derecho del otro explica la dificultad de llegar a un acuerdo de cese de fuego y también ayuda a entender la violencia del enfrentamiento: el bombardeo premeditado de blancos civiles por parte de Hamas, y la destrucción de barrios enteros de Gaza por parte de Israel.

Pero el contexto del enfrentamiento no es simétrico. No es simétrico no sólo por la diferencia de poder militar entre Israel y Hamas, sino –por sobre todo– porque Israel es un país independiente, mientras que la franja de Gaza no lo es. Porque el contexto del conflicto es la ocupación de los territorios palestinos y el crecimiento de los asentamientos judíos en Cisjordania, proyecto que está por cumplir cincuenta años, y cuya consecuencia es que el pueblo palestino es privado de su derecho a la independencia.

Cuando Ariel Sharón ordenó la retirada de la Franja de Gaza en agosto del 2005, desmantelando todo lo que ahí se había construido, fueron muchos los israelíes que creyeron –falsamente– que eso implicaba el fin de la ocupación de Gaza. Esta presunción se basa en ignorar que la Franja de Gaza está sometida a un bloqueo que dura casi diez años; en un primer momento, a raíz del secuestro de un soldado israelí, y en los últimos años, porque sí, y porque Gaza no es una entidad independiente.

Gaza está profundamente ligada a la Cisjordania. Toda vez que esta última sigue sometida a la ocupa-



ción Israelí, Gaza no es independiente. Los principales partidos de la actual coalición de gobierno israelí –el Likud del primer ministro Netanyahu, "Israel nuestra patria" del canciller Lieberman, y "Hogar judío" del ministro de Industria y Economía Benet– no reconocen el derecho del pueblo palestino a un Estado ni están dispuestos a desmantelar los asentamientos, requisito indispensable para que dicho Estado sea posible. Estos tres partidos, que combinan nacionalismo militante y neoliberalismo radical, han hecho lo posible por sabotear las conversaciones de paz con el premier palestino Mahmoud Abbas. Paralelamente, estos tres partidos de derecha crearon desde el gobierno y desde el parlamento, un clima de macartismo racista, en el cual quien se opone a soluciones militaristas es considerado un traidor, un

clima en el que una actriz cómica ha sido despedida de su trabajo como presentadora de una empresa de navegación por haberse definido contraria a la guerra, un clima en el que el Canciller Lieberman llama a boicotear negocios de árabes palestinos que cerraron sus puertas en protesta por las operaciones en Gaza y llama a deportar a quienes se oponen a las acciones de las FF.AA. en Gaza.

El contexto es el de la ocupación

Claramente, el contexto del conflicto es el de la ocupación israelí, y es este contexto el que marca los lineamientos de una postura progresista, que debe estar basada en el reconocimiento del derecho igualitario de los pueblos a la autodeterminación nacional y el respeto por los derechos humanos.

Lamentablemente no es esta la postura de ciertos sectores de la izquierda latinoamericana, que llevados por la justa crítica contra la ocupación Israelí en Cisjordania adoptan posturas que son el reflejo especular de la derecha Israelí: niegan el derecho a la existencia de Israel por considerarlo un estado imperialista, y niegan el derecho del pueblo judío a la autodeterminación nacional (internalizando, a sabiendas o no, la limitada definición de nación establecida por Stalin muchos años atrás, para quien Nación es solamente el grupo que posee territorio e idioma en común). Esa postura discriminatoria sólo fortalece a la derecha israelí, porque le permite descartar toda oposición a su postura nacionalista como injusta y antisemita.

Por el contrario, la postura progresista –y esta es la postura de la izquierda Israelí– implica, desde el primer momento de esta vuelta de violencia, el llamado a un inmediato cese de fuego, el levantamiento del sitio sobre la Franja de Gaza, la retirada de Israel de Cisjordania, el establecimiento de un Estado Palestino en las fronteras de junio de 1967, un acuerdo consensuado del problema de los refugiados palestinos, el reconocimiento por parte de la dirigencia palestina del derecho de Israel a la existencia y el fin del conflicto armado.

En Israel se libra una batalla interna entre quienes desean solucionar el conflicto con los palestinos y quienes quieren y creen que es posible administrarlo sin solucionarlo. Quienes luchamos por la paz en Israel y en contra de la prolongada ocupación de los territorios palestinos, necesitamos socios en el mundo para derrotar a la derecha, socios en la lucha por el derecho a una paz justa y el reconocimiento al derecho de autodeterminación nacional de todos los pueblos. ■

Una somera línea del tiempo de la escalada del conflicto

La rápida sucesión de hechos en Israel y en los territorios palestinos puede en muchos casos contribuir a la confusión sobre un tema ya de por sí complejo, por lo que puede ser útil una breve línea del tiempo de los sucesos de los últimos días junto a sus antecedentes inmediatos. Como todo resumen, las líneas a continuación implican una selección de los hechos, que apunta sin embargo a ser lo más abarcativa y esclarecedora posible dentro de las posibilidades de un espacio limitado y una situación cambiante.

POR KEVIN ARY LEVIN *

23 de abril del 2014: Hamas y Al Fatah anuncian su acuerdo de reconciliación luego de siete años de divisiones y enfrentamientos, durante los cuales Hamas (considerado por Israel como una organización terrorista) mantuvo el control sobre la Franja de Gaza, mientras que Al Fatah (considerado el interlocutor palestino de Israel) gobernó Cisjordania. El Primer Ministro israelí, Biniamin Netanyahu, anunció que Al Fatah debía elegir entre estar en paz con Israel o en paz con Hamas.

2 de junio del 2014: Se declara el gobierno de unidad palestino, duramente criticado por Israel y aceptado por la mayoría de la comunidad internacional. El argumento israelí para oponerse al acuerdo sostenía que Hamas aún mantiene dentro de sus objetivos la destrucción del Estado de Israel, por lo que, lejos de poder negociar ahora con las dos facciones políticas más grandes de la sociedad palestina, la medida llevaría a la imposibilidad de negociar con ninguna de las dos.

4 de junio: El gobierno israelí anunció la construcción de 1.500 residencias en los territorios ocupados, una movida que se interpretó como en respuesta al acuerdo de unidad palestino y en detrimento de un futuro acuerdo diplomático basado en la fórmula de "Dos Estados para dos pueblos".

12 de junio: Tres adolescentes israelíes (Naftali Frenkel, Guilad Shaer y Eyal Ifraj) desaparecieron mientras "hacían dedo" en Cisjordania. Aunque se creía un secuestro, su posterior aparición indica que fueron asesinados el mismo día de su desaparición. El gobierno israelí responsabilizó días después a dos miembros del Hamas. Hamas, por su parte, no negó ni reivindicó inicialmente su participación. En respuesta, el gobierno israelí comenzó la Operación "Regreso de los Hijos" (conocida internacionalmente como "Guardián del Hermano"), que durante 11 días llevó al arresto de 350 palestinos, principalmente integrantes de Hamas, pero fracasó en su objetivo declarado de encontrar a los jóvenes. Durante el operativo hubo disturbios y enfrentamientos armados a lo largo de Cisjordania, que produjeron muertos y heridos.

30 de junio: Los cuerpos de los tres jóvenes fueron encontrados al noroeste de Hebron. Netanyahu prometió una dura respuesta a lo sucedido. Miles de personas participaron de los entierros, que tuvo carácter de ceremonia oficial.

Del 12 de junio al 5 de julio, 117 cohetes fueron lanzados desde Gaza a Israel, que a su vez realizó unos 80 ataques aéreos en la Franja, terminando con la relativa calma que había reinado desde el 2012. Desde el lado palestino, esto fue explicado como una respuesta ante el accionar violento de Israel en Cisjordania y los ataques aéreos sobre Gaza; desde el lado israelí, el lanzamiento de cohetes fue anunciado como un accionar deliberado en sincronización con los tres asesinatos.

6 de julio: Luego de un ataque aéreo israelí contra la casa de un funcionario de Hamas, la organización palestina acusó a Israel de organizar una masacre contra mujeres y niños, y anunció que a partir de ese momento "todos los israelíes son objetivos legítimos". Los siguientes días vieron una intensificación de ataques, con 100 cohetes sólo al día siguiente y bombardeos de la Fuerza Aérea israelí en diferentes

zonas de Gaza. Los cohetes de Hamas llegaron a zonas lejanas a la Franja, incluyendo Jerusalén, ampliando el espacio habitualmente afectado al sur del país. Durante la mayoría del operativo continuaría el lanzamiento de cohetes, en su 90% interceptados por el sistema israelí "Domo de Hierro", que los detecta y los intercepta cuando identifica que están dirigidos a una zona poblada.

5 de julio: Un ataque aéreo dañó un túnel que provenía desde Gaza y que salía a las cercanías del Kibutz Kerem Shalom. A lo largo de las semanas siguientes, Israel destruiría 32 túneles, que fueron justificados por Hamas como una forma de atacar blancos militares pero que Israel anunció como parte de una estrategia de realizar actos terroristas contra civiles, tanto atentados como secuestros, por lo que se anunció la necesidad de un ingreso territorial a Gaza.

8 de julio: Una brigada marítima de Hamas intentó ingresar a Israel desde el mar cerca del Kibutz Zikim. Se anunció la operación "Margen Protector", conocida en Israel como "Acantilado Fuerte". El operativo se declaró con el objetivo de afectar la estructura de Hamas en Gaza y detener el lanzamiento de cohetes. Hamas por su parte exigía el fin de los ataques en Gaza, la liberación de los palestinos arrestados en Israel y el cese al bloqueo.

16 de julio: Hamas y la Jihad Islámica ofrecen una tregua de 10 años si se cumplen diez condiciones, entre las cuales se encuentran el cese al bloqueo, la liberación de los palestinos arrestados en Israel, la construcción de un aeropuerto y un puerto supervisados internacionalmente, la ampliación de la extensión marítima permitida para la actividad pesquera y un compromiso de Israel de no interferir con el proceso de reconciliación nacional palestino, entre otras.

17 de julio: Dos equipos del Hamas ingresan a territorio israelí vía uno de los túneles y matan a cuatro soldados israelíes. Esta táctica sería repetida el 28 de julio, con un saldo de 5 israelíes muertos.

26 de julio: El conteo de muertos en Gaza llegó a 1.000 personas. Se establece un cese al fuego humanitario.

1 de agosto: Mientras que Estados Unidos y la ONU anunciaron un cese al fuego de 72 horas, en la práctica no hubo acuerdo sobre la implementación: mientras que Israel consideraba necesario continuar sus operaciones en Gaza con el fin de destruir los túneles, Hamas declaró inaceptable el cese al fuego si se mantenía la presencia militar israelí.

Del 5 al 19 de agosto: Sucesivos ceses al fuego, negociaciones fracasadas y acusaciones se dieron lugar al son de nuevos cohetes palestinos y ataques aéreos israelíes. Las negociaciones estuvieron trabadas entre la exigencia inmediata por parte de los palestinos de poner fin al bloqueo de Gaza y la exigencia de los israelíes de

dar las garantías de seguridad necesarias, incluyendo la desmilitarización de la Franja.

20 y 21 de agosto: A medida que aumentaban los cohetes, Israel liquida desde el aire a cuatro dirigentes del Hamas, uno de ellos junto a su mujer y su hijo bebé. Hamas comienza ejecuciones de su propia población sospechada de haber colaborado con Israel.

22 de agosto: Un mortero se lleva la vida de Daniel Tragerman, un niño de 4 años residente de una de las comunidades israelíes fronterizas a Gaza de orígenes argentinos. Es el primer menor muerto del lado israelí en esta escalada de tensiones y su funeral es asistido por cientos de personas. Netanyahu se compromete a intensificar los ataques en Gaza para que Hamas "pague un precio alto" por lo sucedido.

23 de agosto: Jaled Meshaal, líder de Hamas, reconoce que miembros de su organización realizaron el asesinato de los tres jóvenes israelíes, aunque aclara también que el liderazgo de Hamas no estaba al tanto del plan.

Al cierre de esta línea de tiempo, el **25 de agosto**, se publicaron informes de que el liderazgo palestino reiniciaría su campaña por la declaración de un Estado palestino basado en las fronteras de 1967. Circulan rumores sobre la aceptación de un cese al fuego de un mes, coincidiendo con el reinicio de las negociaciones auspiciadas por Egipto.

Mientras tanto, la escalada más sangrienta desde la Segunda Intifada tiene cifras que hablan por sí solas: aunque los números son disputados, la información oficial de cada lado se refiere a más de 2.000 muertos en Gaza, en su mayoría civiles (según el Ministerio de Salud de Gaza y la ONU); más de 10.000 heridos; cerca de 250.000 personas desplazadas de sus casas y un fuerte daño sobre la ya deteriorada infraestructura (afectando el acceso al agua, salud y energía); mientras que del lado israelí el saldo fatal es de 68 personas (64 soldados y cuatro civiles, incluyendo un ciudadano tailandés), además de cientos de heridos como resultado del combate en Gaza y de cohetes. Los daños que las últimas semanas produjeron sobre las esperanzas de un futuro pacífico en la región son probablemente incuantificables. ■

* Estudiante de Sociología (UBA) y educador.

SUSCRÍBASE A



nueva sion EDICIÓN IMPRESA

Periodismo judeoargentino con compromiso

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates, cultura, política... Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Costo: \$200 por año.

Contacto: administracion@nuevasion.com.ar

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

Conflicto
Israel-Hamas
Perspectivas

La guerra Hamas-Israel y lo políticamente correcto

Dilemas y posicionamientos, entre los principios y la responsabilidad frente a la real politik. Una mirada ante a la simplificación del conflicto de Gaza, considerado en muchos casos por fuera de la complejidad de Medio Oriente

POR SUSANA GELBER *

Toda guerra plantea dilemas éticos terribles, en especial a los pacifistas, a los que sostienen que solo con diálogo se superan las diferencias y que la guerra es un extremo al que no hay que llegar nunca. Pero en Medio Oriente, lamentablemente ese ideal es muy difícil de llevar adelante.

Si hoy observamos el mapa en forma más ampliada que el conflicto entre Israel y Hamas, vemos el proceso de desintegración de dos estados, Siria e Irak, que están sumidos en guerras fratricidas de muy difícil solución, pero con una carga de violencia y destrucción que nos estremece. El grupo más cruel, el IS (por sus siglas en inglés), fusila, viola, crucifica y lo muestra en videos por las redes sociales para aterrorizar e intimidar.

Y lo logra. Incluso ha opacado los bombardeos a la población civil sobre su propio pueblo que viene llevando adelante el gobierno sirio desde hace tres años, con un saldo hasta el momento de 200 mil muertos y más de 2 millones de desplazados.

Por otra parte, hace más de una década había consenso por lo menos a nivel académico en que las ansias de constituir su propio estado por parte de los kurdos no se iba a poder materializar si primero no se solucionaba globalmente el conflicto entre árabes e israelíes; incluyendo, por supuesto, la constitución del estado palestino.

Muchas cosas pasaron desde entonces. Por ejemplo, el giro paulatino de Turquía no sólo hacia el islamismo, sino también hacía Oriente, luego de sus frustrados intentos de ingresar a la Unión Europea haciendo honor a su pasado imperial. Su líder, Erdogan trata de influir y liderar en la zona, apoyando a los rebeldes sirios y a Hamas, siendo junto a Qatar sus principales sostenes económicos y políticos.

Si a esto le agregamos lo que vino sucediendo en Egipto, los temores jordanos al Estado Islámico (IS) y el juego de preeminencia regional entre el Irán chiíta y Arabia Saudita sunita y la fuerte influencia de Hezbollah en el Líbano, realmente el entorno que tiene Israel es bastante preocupante y asfixiante.

La política de los hechos consumados

El gobierno de Israel -encabezado por Netanyahu desde el 2009 e integrado por elementos de derecha y ultraderecha que tienen el peso suficiente para neutralizar al partido de centro de Lapid- ha boicoteado y ninguneado a la Autoridad Palestina y a su presidente Abbas.

Pero más allá de ello, la única derrota posible y duradera para el Hamas tiene que ser política y eso sólo lo puede hacer el pueblo palestino. Antes del secuestro y asesinato de los adolescentes israelíes, la debilidad de Hamas fue aprovechada por Abbas para conformar un gobierno de unión nacional que iba a estar compuesto por técnicos, y con el objetivo declarado de iniciar negociaciones con Israel. No podemos hablar de errores y oportunidades perdidas del gobierno de Israel, debemos hablar de acción deliberada para crear una situación de hecho irreversible donde un estado palestino sea inviable. De esta forma los elementos de ultraderecha de Israel y el Hamas se retroalimentan continuamente. El escenario pos bélico muestra que Hamas logró posicionarse en el plano interno del campo palestino, y también en el externo, como un actor que ame-



naza y pone condiciones. Si el gobierno israelí las aceptara mostraría debilidad y de ahí la encrucijada del primer ministro, aprisionado por derecha para no acordar e incluso re ocupar la Franja a cualquier costo, y por los aliados de centro para un acuerdo.

La difícil tarea de ser sionistas y socialistas en este contexto

Entrando ya en el terreno de los posicionamientos, desde el sionismo socialista el mayor dilema pasa por cómo posicionarnos como judíos tanto frente a Israel, desde nuestra posición política y desde nuestra identidad judía, en relación al mundo judío y a la sociedad de la que formamos parte.

Pareciera que la derecha no tendría problemas porque ahí lo políticamente correcto es apoyar al gobierno de Israel a rajatabla, haga lo que haga, en principio por una identificación incluso partidaria, pero eso se hace extensivo a buena parte de nuestras instituciones por la necesidad de defensa del Estado de Israel, confundiendo ambas cosas (Estado y gobierno). En cambio, en la izquierda se da un fuerte dilema ético: por principios, las soluciones deben lograrse por la vía de las negociaciones y se rechaza todo tipo de violencia. ¿Pero qué hacer ante un ataque concreto? como preguntara el escritor Amos Oz ante la Deutsche Welle: ¿Qué harían ustedes si su vecino de enfrente se sienta en el balcón, pone a su niño sobre sus piernas y comienza a disparar una ametralladora contra la habitación de sus hijos? Una situación dramática prácticamente insoluble.

A esto hay que agregarle que en espectro ideológico argentino, por no citar el de otros países, por diferentes razones siempre Israel queda en el ojo de la tormenta: se hacen declaraciones, marchas contra la Embajada de Israel, en los medios audiovisuales y en las redes sociales las imágenes estremecen y demonizan al Estado de Israel y asistimos a un rebrote de un antisemitismo latente, que no duda en emerger cada vez con más fuerza ante las espirales de violencia que se suceden con mayor frecuencia en Medio Oriente, pero siempre circunscritos al conflicto en el que está involucrado Israel y sin contemplar el contexto regional, descrito al principio de la nota.

El problema muchas veces se presenta en cómo enfrentar las duras críticas de los compañeros de ruta de la política nacional, cada vez más duros contra el Estado de Israel y no contra las decisiones de un gobierno; y a la vez más condescendientes frente a los grupos fundamentalistas y terroristas como Hamas, en este caso. Cómo enfrentar este dilema

teniendo en cuenta las propias críticas a los gobiernos de derecha-ultraderecha en Israel, la realidad de ser una minoría intra comunitaria, y la muy difícil situación en la política nacional, a la vez que se produce un rebrote antisemita que mezcla todo con tal de estigmatizar y discriminarnos como judíos.

Desde Meretz Argentina sostenemos que es ineludible tomar posición, en nuestro caso como lo que somos: sionistas y socialistas, por lo cual desde nuestra identidad sostenemos a rajatabla que es imperioso una negociación con la Autoridad Palestina, para llegar a una desmilitarización de Gaza, con control de las fronteras por parte de la AP, pero con presencia de observadores internacionales y eso

es el único que permitiría el desbloqueo de la Franja.

Somos conscientes de la necesidad de terminar definitivamente con el estado de guerra permanente, pero esto debe ser en base acuerdos definitivos, donde los moderados de ambos pueblos puedan ponerse de acuerdo y llevar adelante el proceso y por supuesto cumplirlo. Algo que no será posible sin el apoyo y la presión de la comunidad internacional.

Pero a la vez, no podemos dejar de tener una mirada realista. Una vez que el problema está declarado: ¿qué hacer? ¿Se puede seguir sosteniendo una posición pro diálogo en medio de una lluvia de misiles constantes sobre territorio israelí y con el descubrimiento de los túneles, arma letal y muy bien aprovechada por Hamas?

Aquí estriba la dificultad y la encerrona. Un gobierno de izquierda también tiene la obligación de defender a su población, no puede manejarse solamente con la ética de la convicción sino también con la de la responsabilidad. No nos cabe duda de que un gobierno de estas características no hubiera llegado a esta situación, pero también sabemos que los elementos radicales ven a estos gobiernos como débiles y los chantajejan más fuertemente. Lo que sí es seguro es que la única derrota posible para Hamas es la política a manos de su propio pueblo, y hoy esta posibilidad está alejada dado el escenario actual.

Con todo, seguimos sosteniendo que la paz es necesaria, imprescindible y alcanzable. No nos dejamos ganar por la desesperanza. Apoyamos y promovemos el diálogo y el esclarecimiento de la situación en la sociedad argentina para lograr la comprensión necesaria acerca del drama que viven los dos pueblos, para lograr el apoyo al proceso de paz por parte de nuestro gobierno. No una mirada parcial y políticamente correcta desde una pretendida posición de izquierda, como la actual, al compás de decisiones regionales encabezadas por Brasil.

Nuestro deber es interactuar y esclarecer en el campo progresista, tarea bien difícil, ya que por una cuestión ideológica se apoya a los débiles y se cataloga a Israel como estado genocida, sin análisis profundo de la situación y sin penetrar en la complejidad del conflicto.

Este es nuestro desafío y al que proponemos sumarse. ■

* Lic. en Ciencia Política. Presidenta de Meretz Argentina

El Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás)

El origen del Movimiento de Resistencia Islámico, o Hamás, se remonta a los primeros días de la primera Intifada. Hasta ese momento, funcionaba legalmente en Israel la Hermandad Musulmana, fundada como subsidiaria de la organización egipcia en la década del treinta, pero que actuaba en forma autónoma. ¿Cómo se desarrolló, en sólo 25 años, esta organización islamista?

Por Enrique Herszkowich *

El Origen. Nuevo actor... ¿nuevos objetivos?

La Hermandad Musulmana, reprimida en Egipto y controlada en Jordania hasta 1967¹, fue tolerada por Israel, desde ese año, por su funcionalidad: por un lado, cubría, con su trabajo social y de base, las necesidades de la población palestina que, de otra forma, se le hubiesen reclamado a Israel. Por otro lado, su proyecto de "islamizar a la sociedad" se percibía como menos peligroso que el de la OLP, centrado en la reivindicación política del establecimiento de un Estado palestino y la destrucción de Israel. De esa manera, podía apostarse a una competencia intrapalestina, en la cual la OLP pudiera, paulatinamente, dejar de ser la referencia política de los palestinos de los territorios ocupados. Así, el Centro Islámico controlado por la Hermandad obtuvo su licencia legal en 1979, y las actividades e instituciones de los Hermanos (mezquitas, escuelas, centros de caridad, etc.) funcionaron sin contratiempos.

Al estallar la Intifada, en diciembre de 1987, los líderes de la Hermandad adhirieron a ella, pero intentando preservar el carácter apolítico de su organización, frente al caso de que la rebelión fracasara. Así, dieron origen a la nueva organización, cuyos líderes, centros de reunión y militantes fueron los mismos que los de la Hermandad Musulmana. Al percibirse el éxito de la Intifada (por su extensión territorial y espacial, por la adhesión en la población palestina, por el impacto que tuvo en la agenda internacional, por la imposibilidad de Israel de derrotarla por la vía militar), aquel sello fantasma, el Hamás, terminó predominando sobre su organización madre. En el medio, la prioridad de islamizar a la sociedad palestina antes de cualquier lucha política, mutó: ahora, el discurso se centraba en la creación de un Estado Islámico en Palestina, desde el mar hasta el Jordán.

Entre la religión y la política

La principal característica de la ideología del Hamás fue el islamismo. Es decir, la utilización de un discurso islámico para movilizar políticamente a sus seguidores. Efectivamente, desde la publicación de su Carta fundacional, en septiembre de 1988, el discurso religioso es omnipresente: si Palestina les pertenece, es porque es una tierra destinada a los musulmanes; puesto que el Corán es su constitución, la ley islámica debería ser la ley; se afirma la existencia de una continuidad histórica entre las invasiones cruzadas y el sionismo; se multiplican las citas coránicas y las referencias religiosas, y se confunde, al referirse al enemigo, a los "judíos" y a los "israelíes".

En la Carta se establece como objetivo la destrucción



militar del Estado de Israel y se establece el rechazo a cualquier solución diplomática al conflicto. Además, nuevamente en referencia al enemigo, se le otorga veracidad a los Protocolos de los Sabios de Sión, estableciendo continuidad entre ellos y las políticas de Israel.

Desde su origen, el Hamás se diferenció de la OLP, más allá del discurso, en su relación con Israel. Cuando esta última encaró las negociaciones bilaterales, que condujeron a los Acuerdos de Oslo, Hamás se propuso como objetivo el fracaso de tales negociaciones. Así, cuando esas conversaciones avanzaban, fortaleciendo a la OLP en la lucha intrapalestina por el liderazgo, el Hamás comenzó, en 1993, su campaña de atentados suicidas, que recrudecía cada vez que se vislumbraba, en ellos, algún rédito político.

Efectivamente, y más allá del discurso, el motor de las acciones de Hamás siempre fueron los cálculos políticos. No fue el fanatismo religioso, ni los imperativos coránicos, ni los dictámenes de ningún líder extranjero, sino los cálculos que cualquier organización, partido o Estado realizan. En esos cálculos se sopesan las relaciones intrapalestinas (la competencia con al-Fatah), el enfrentamiento con Israel, la situación regional, y las condiciones internacionales. Como cualquier actor político, el Hamás es lo suficientemente pragmático como para condenar las elecciones o participar de ellas, rechazar cualquier posibilidad de diálogo o comprometerse a una tregua, mantener un discurso maximalista o sugerir (tímidamente) la posibilidad de la existencia de dos Estados. Todo esto ha sido, en estos poco más de veinticinco años, parte de la estrategia del Hamás. Pretender reducir al Hamás al delirio de los Protocolos de Sión, o al fanatismo religioso, es como reducir al sionismo a los discursos más delirantes y violentos de la derecha israelí, religiosa o laica. Esa derecha, en todo caso, habla del sionismo, como los discursos violentos y antijudíos islámicos lo hacen del Hamás.

Pero de allí a decir que el Hamás es sólo eso, es desconocer la lógica que ha demostrado esta organización, y autosatisfacerse con la demonización del enemigo.

El Hamás hoy. Enemigo o demonio

En poco tiempo, el Hamás se ha convertido en un actor fundamental del campo palestino. Desde su irrupción, a comienzos de 1988, diversos hechos han contribuido a fortalecerlo. En primer lugar, en el contexto de la Intifada que lo vio nacer, su presencia en la calle palestina (presencia real, con instituciones de ayuda social, caridad, asistencia, etc.), le permitió convertirse en una alternativa a la OLP de los "tunecinos"². En segundo lugar, las fortísimas acusaciones de corrupción que pesaron sobre los líderes de la OLP y de la Autoridad Palestina, quizás constituyeron el principal factor de las victorias electorales del Hamás a partir de 2006 (una vez muerto el líder histórico de la OLP, Yasser Arafat). Por supuesto, en el éxito del Hamás también debemos considerar el propio discurso islámico, cuyo crecimiento excede las condiciones del conflicto palestino-israelí, la posibilidad de levantar las banderas de la moral (no sólo por la religión, sino también por no haber sido nunca parte de los gobiernos corruptos o fracasados)³, y el fracaso de los Acuerdos de Oslo.

Sin embargo, quizás el mayor éxito del Hamás se deba al fortalecimiento de sus aspectos militares. Y en ese fortalecimiento, no es menor la responsabilidad de Israel. A pesar de todas las contradicciones de los dirigentes del Hamás, de sus posiciones diferentes en torno a la democracia, de las negociaciones, de los gobiernos de unidad con Mahmud Abbas, los sucesivos gobiernos de Israel siempre rechazaron cualquier estrategia en relación al Hamás que no fuera la presión militar.

Más allá de nuestra posición al respecto, el resultado es inexorable: la solución militar ha fracasado una y otra vez. La eliminación del Hamás por la lucha armada no parece posible: no ha funcionado la ejecución "selectiva" de todos sus líderes, ni un bloqueo que sólo ha empobrecido hasta la muerte a la población de Gaza, ni los bombardeos masivos, ni las invasiones terrestres, que multiplicaron las muertes israelíes por más de diez, en el momento de escribir estas líneas, en relación a los muertos causados por el lanzamiento de cohetes desde Gaza. Por el contrario, todas estas medidas han tenido efectos contrarios a los propuestos: aumentaron el aislamiento y la condena internacional a Israel, profundizaron el apoyo de la población palestina al Hamás, y, dada la imposibilidad de la victoria final sobre la organización islamista, y por lo tanto la continuidad de los ataques desde Gaza, fortalecerán a las alas más duras de la derecha belicista israelí.

Independientemente del deseo y los gustos, cualquier opción diplomática o política deberá contar con los interlocutores capaces de generar cambios reales en el terreno. La desaparición de Israel ya no es una opción para los Estados árabes. La prescindencia del Hamás como interlocutor para Israel, tampoco. ■

* Profesor de Historia de Medio Oriente (UBA)

¹ Entre 1949 y 1967 los territorios de Gaza y Cisjordania fueron controlados por Egipto y Transjordania respectivamente. De hecho, el último territorio fue anexado por el reino, cuyo nombre devino entonces "Jordania"

² Así se llamaba a los líderes de la OLP exiliados en Túnez desde la guerra del Líbano, alejados de los problemas reales de los palestinos
³ No es menor el hecho de que los discursos basados en la "moral" permiten esquivar cualquier definición acerca de proyectos políticos concretos, así como posibilitan la llegada más allá de barreras de clase.

SUSCRÍBASE A



NUEVA SION EDICIÓN IMPRESA

Periodismo judeoargentino con compromiso

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates... cultura, política... Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Custo: \$200 por año.

Contacto: administracion@nuevasion.com.ar

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

La ocupación degrada a la sociedad israelí

Numerosos hechos se vienen acumulando en los últimos años, especialmente bajo los gobiernos de derecha encabezados por Benjamín Netanyahu, que afectan el funcionamiento de la vida democrática y socavan los valores humanistas en la sociedad israelí. Estos hechos, cubiertos por la prensa israelí, van configurando un cuadro preocupante de avance de sectores oscurantistas, violentos y antidemocráticos.

Por Ricardo Aronskind *



El famoso escritor árabe-israelí Sayed Kashua decidió emigrar de Israel

Entre los acontecimientos recientes que más se han difundido, figura que luego del horrible asesinato de los tres jóvenes israelíes por parte de alguna organización criminal palestina, se produjo un contra-asesinato de un joven árabe atrapado al azar por un grupo de lumpen-fascistas israelíes, quienes le prendieron fuego. Pero la "venganza" no terminó allí, sino que se generó un verdadero clima de pogrom en Jerusalén, expresado en pandillas juveniles que agredían a ciudadanos árabes que deambulaban por las calles, simple-

mente por su identidad... El destacado escritor árabe-israelí Sayed Kashua decidió, a partir de estos hechos, radicarse con su familia en el exterior.

La escalada de reacciones creció hasta desembocar en la invasión militar a Gaza. Los grupos pacifistas israelíes que salieron a reclamar una solución política al conflicto con los palestinos fueron objeto de hostigamiento violento -incluidas agresiones a personas que se desconcentraban- por parte de centenares de matones de derecha provenientes de grupos chauvinistas que se identifican con partidos de la coalición oficial.

Durante el conflicto se conocieron las expresiones de la diputada del partido israelí Hogar Judío Ayelet Shaked, instigando al asesinato de madres palestinas, para que no den a luz futuros terroristas. ¿No fue expulsado el Rabino Kahane de la Knesset por incurrir en gestos cercanos al racismo? En esta oportunidad, las brutales declaraciones no parecieron recibir condena masiva.

El jefe de la diplomacia israelí, el impresentable Avigdor Liberman, llamó a boicotear los negocios de comerciantes árabes que protestaban contra la acción en Gaza. ¿Se trata de un funcionario del Estado, o de un jefe de un grupo autoritario que no admite la protesta pacífica? La gravedad de las declaraciones se refuerza por la función clave de la actividad diplomática, que es la de crear puentes, y no dinamitarlos.

En estos años, se han reiterado expresiones discriminatorias de los miembros más extremistas de la coalición gobernante contra ciudadanos y parlamentarios árabes, contra figuras públicas de izquierda, contra homosexuales, contra grupos judíos reformistas, contra mujeres religiosas que reclaman por sus derechos, contra inmigrantes africanos entre otros grupos hostigados por los intolerantes.

Ya llevan años los ataques de colonos violentos a propiedades, transportes y cultivos de habitantes palestinos en Cisjordania, como también al propio ejército israelí, sin que se apliquen las leyes que deberían poner límite a estas actividades antisociales.

Presenciamos la continuidad del accionar de un grupo autodenominado "Tag Mejir" que vandaliza mezquitas, iglesias y cualquier otro "enemigo" de los colonos ultraderechistas israelíes. Sorprendentemente, no se ha sabido de ninguna detención de un grupo que lleva años agrediendo a diversos sectores de la vida israelí y palestina.

No parece tan casual que el prestigioso intelectual israelí Zeev Sternhell, estudioso de los fenómenos fascistas y autoritarios europeos, y una figura respetada de la social democracia israelí, haya recibido una bomba en su domicilio hace unos años por parte de grupos intolerantes de ultraderecha. Los atacantes dejaron volantes ofreciendo dinero a cualquiera que asesinara a dirigentes del movimiento pacifista Paz Ahora.

El caldo de intolerancia consentida pasa por todos los

estadios sociales. Así, la reiteración de cantos discriminatorios por parte de algunas hinchadas de fútbol israelíes es práctica que debería ser castigada con mayor severidad.

Anomia que se contagia...

¿Cómo interpretar estos hechos que muestran una degradación de la vida democrática y la difusión creciente de prácticas de intolerancia y violencia?

No hay duda que un elemento que contribuyó a estimular sustancialmente a este tipo de prácticas es la situación colonial en Cisjordania, donde el Estado de Israel ejerce un poder de facto, pero en el cual se ha desarrollado un "doble poder" en el que los colonos "hacen" la ley, establecen nuevos asentamientos ilegales, agreden a quienes les molestan y atemorizan a la parte democrática de la sociedad. Las prácticas anómicas que allí reinan contagian a los extremistas del espectro político israelí.

El tribalismo, es decir la indiferenciación entre individuos, grupos y naciones (la práctica terrorista de Hamas se basa en ese principio) parece difundirse entre

sectores chauvinistas y religiosos, lo que acrecienta la tendencia a aceptar como "naturales" las acciones de penalización colectiva.

Pero lo que constituye el hecho política e institucionalmente más grave es que este avance de estos sectores retrógrados, fanáticos y violentos se ha visto favorecido por la escasa reacción de las instancias públicas. Especial responsabilidad les cabe a los partidos "de centro" que se unieron a la actual coalición para "moderarla". En realidad, viabilizaron la continuidad de un modelo político que combina neoliberalismo económico, regresividad social, creciente intolerancia política, y autismo en relación a la necesidad de un acuerdo de fondo con las autoridades palestinas.

Esta brecha creciente entre la concepción occidental de un sistema político plural, abierto, tolerante y las prácticas políticas autoritarias que crecen en la derecha política y social deberá encontrar pronto una respuesta política fuerte, porque de lo contrario amenazará la propia convivencia pacífica de los israelíes. ■

* Magister en Relaciones Internacionales

NUESTROS HERMANOS EN ISRAEL NECESITAN AYUDA HOY

PROTEJAMOS SU VIDA

Es fundamental crear Nuevos Refugios cuanto antes, la situación actual es muy grave. La comunidad judía se une para ayudar a preservar vidas. Israel necesita de cada uno de nosotros en esta tarea. Sumáte.

CONTACTANOS AL 4815 0688 ó 0810 222 2852 O POR MAIL A INFO@CUJA.ORG.AR

CAMPANA UNIDA
JUDIO ARGENTINA

El testimonio de Ibrahim Enbawi, especial para Nueva Sion

Entrevista de un activista social israelí a un militante palestino

Ibrahim Enbawi es un conocido militante palestino. Respetado por su lucha por la liberación nacional, durante la década del 80' fue detenido por el Ejército israelí y alojado en la principal cárcel de Hebrón. A partir de sus esfuerzos por resistir pacíficamente la ocupación, estuvo invitado recientemente por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, para ofrecer una alternativa popular y a la vez humanista, que solucione definitivamente el conflicto árabe-israelí.

En la presente entrevista realizada para Nueva Sion por el activista social por la paz Gabriel Bacalor, el referente árabe nos acerca la visión de un importante sector de la sociedad palestina respecto de la situación actual. A su vez, con la intención dar prioridad al valioso testimonio periodístico, Bacalor nos ofrece las respuestas de Enbawi, sin juicio personal ni censuras e independiente de sus propias -y muchas veces opuestas- opiniones. El mayor esfuerzo de objetividad entre dos subjetividades en conflicto permite abordar, o al menos imaginar, acercamientos razonables con el Otro para construir "Dos Estados para Dos Pueblos".

Por Gabriel Bacalor *

Bacalor- En los últimos tiempos, la prensa árabe e israelí habló mucho de su acción política. ¿Qué no se sabe de Ud.?

Enbawi- La mayoría de los medios se interesan por la actualidad, aunque omiten incursionar en mis orígenes. Soy hijo de la ocupación israelí. Nací en una pequeña aldea entre Ramallah y Jerusalén, llamada Kattanna. En todas las imágenes de mi infancia, están presentes las persecuciones de los soldados israelíes a mi pueblo. Me acuerdo como si fuera hoy, el momento en que mi tío y mi hermano fueron asesinados por el Ejército.

Bacalor- ¿Qué recuerda de sus días de cárcel?

Enbawi- A mis 18 años, me detuvo el Ejército israelí por resistir la ocupación. Estuve detenido como preso político, en la Centro de Detención de Hebrón. No fue una etapa fácil de mi vida. Para mi pueblo, la cárcel israelí es casi una rutina en nuestra formación educativa. En la actualidad, más del 60% de los jóvenes palestinos, han pasado alguna vez por allí.

Bacalor- ¿Odia a los israelíes?

Enbawi- El odio es un sentimiento menor. Sólo quienes no sufrieron en la vida, pueden mantenerse allí. Soy un humanista que lucha por la liberación del pueblo palestino. Mi lucha es la lucha por los derechos de mi pueblo. Me duele la muerte de israelíes, incluso cuando es responsabilidad de su propio gobierno, que prefiere sostener a 6 millones de árabes oprimidos, en lugar de apostar por la paz y el respeto mutuo.

Bacalor- ¿Si su pueblo lucha por la paz, por qué tantos palestinos festejan la muerte de judíos durante la operación "Margen Protector"?

Enbawi- La ignorancia es hija de la impotencia que generan casi 50 años de ocupación. Los palestinos vivimos en una cárcel de 2 celdas. La primera se llama Cisjordania, donde la vida cotidiana está restringida por checkpoints en los que tenemos que rendir cuenta de quienes somos a una fuerza de ocupación. Mientras que en Gaza, el territorio se encuentra totalmente bloqueado por tierra, aire y mar.

Bacalor- ¿Cuál es la situación actual en Gaza?

Enbawi- En Gaza la situación social y económica es terrible. Más de 60% de la gente no tiene trabajo. El 85% es pobre y más del 40% es indigente. La reciente guerra entre Israel y Hamas ha dejado un halo de destrucción total. Se han reducido a escombros las escuelas, hospitales, mezquitas, rutas y caminos. Además de 1.900 ciudadanos palestinos muertos, en su mayoría civiles, debemos contar casi 10.000 heridos más otras 10.000 familias que perdieron sus hogares.

Bacalor- ¿Israel tiene derecho a defenderse de los permanentes ataques de Hamas?

Enbawi- La incursión militar en Gaza es la contracara de un hecho político: el gobierno israelí no acepta el acuerdo de unificación entre la OLP y Hamas. El objetivo supra-militar es y ha sido presionar a presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas, a romper el pacto entre nuestros principales partidos políticos, para continuar argumentando que no hay paz posible, mientras los palestinos no se pongan de acuerdo entre sí. En el fondo, lo que el gobierno actual israelí no quiere es la solución de "Dos Estados para Dos Pueblos".

Bacalor- La solución que menciona es expresamen-



te rechazada por Hamas. ¿Cómo se posiciona Hamas al fin de este conflicto?

Enbawi- Si con antelación al conflicto Hamas estaba relativamente debilitado, en la actualidad se ha fortalecido marcadamente, por dos razones: la primera, por haber sobrevivido con muy pocos medios, a un enfrentamiento armado con el Ejército opresor, que es además el sexto Ejército más poderoso del mundo. La segunda razón del fortalecimiento de Hamas reside en la legitimidad que recibe permanentemente del gobierno israelí, que negocia de igual a igual con Hamas el cese al fuego, dándole desde hace varios años el status de interlocutor.

Bacalor- ¿La calle palestina reconoce la responsabilidad de Hamas en el daño infringido?

Enbawi- ¿Acaso la sociedad israelí ve que los soldados están muriendo en Gaza por la decisión de Netanyahu, Liberman y Bennett de rechazar la fórmula de "Dos Estados para Dos Pueblos"? ¿A quién te parece que van acusar, cuando un helicóptero Apache de la fuerza aérea israelí vuela su casa y en muchos casos a parte de su familia? La violencia de la guerra es capitalizada por los grupos más radicalizados, que revalidan la justificación de la lucha armada, como camino para la liberación.

Bacalor- ¿Qué opinión le merece que Hamas plantee abiertamente que quiere destruir a Israel?

Enbawi- No estoy en la cabeza de los líderes de Hamas, para discernir entre "el discurso y lo real". Pero lo cierto es que Hamas no quiere ni va a perder el control de Gaza. Es ante todo un movimiento social que tiene la responsabilidad de gobernar. Y nadie en su sano juicio, podría pensar que Israel va a ser destruido. En menos de 70 años, ustedes han logrado desarrollar un Estado pujante, con una economía sólida, una sociedad educada y uno de los mejores avances tecnológicos del planeta. El riesgo de Israel no es la destrucción, sino vivir permanentemente en vilo por la inseguridad derivada de la ocupación de un pueblo, que busca fervientemente su independen-

cia. Si no encontramos una solución de "Dos Estados para Dos Pueblos", ni ustedes ni nosotros tendremos paz.

Bacalor- En los últimos tiempos, más de 3.000 misiles fueron lanzados desde Gaza contra población civil israelí. ¿No le parece prueba suficiente de las intenciones "reales" de Hamas de matar ciudadanos israelíes?

Enbawi- ¿Y cuántos civiles israelíes murieron? ¿Acaso Hamas no sabe que cuando lanza misiles contra población israelí, la chance de matar civiles es menor al uno por mil? Si Hamas quisiera matar ciudadanos, activaría sus células dentro de la sociedad israelí. ¿Por qué no lo hace? El objetivo de los misiles es generar conciencia de que los israelíes no van a poder vivir en paz, mientras nuestro pueblo viva en la miseria y con falta de libertad, que son consecuencias directas de la ocupación.

Bacalor- ¿Considera que Hamas puede abandonar la lucha armada y transformarse algún día en un socio para la paz?

Enbawi- Cuando haya un Estado palestino independiente con base en las fronteras de 1967, con capital en Jerusalén Oriental, Hamas va a tener que elegir. O se suma al acuerdo, o se aísla de la voluntad del pueblo palestino, del mundo árabe y de la comunidad internacional. En lo personal, creo que va a elegir sumarse al acuerdo, ya que ninguna organización política puede gobernar sin financiamiento, ni respaldo popular. Imagínate la presión de la sociedad árabe, de tener un Estado Palestino en Cisjordania con paz, pan y trabajo, mientras en Gaza podrían tener lo mismo y se lo estarían perdiendo por rechazar el acuerdo. Hamas es parte del pueblo palestino, y la historia demuestra que obedece al mandato popular.

Bacalor- Más allá del mandato popular, Hamas responde a creencias radicalizadas dentro del Islam. ¿Cómo juegan los aspectos religiosos en la consecución de la paz?

Enbawi- Hay que distinguir entre creencias religiosas y pragmatismo político. La existencia de un Estado Palestino democrático garantizará la permanencia de diversas posiciones religiosas, tal como ocurre en Israel, en que conviven en la escena política, partidos como el sefaradí Shas o Yahadut Hatorá. Así como para ellos la "Tierra de Israel" continuará incluyendo áreas de Palestina, Siria o Jordania, para los partidos religiosos de mi pueblo, la Palestina histórica será entre el Mediterráneo y el Río Jordán, mientras que en términos políticos, el Estado se desarrollará dentro de las fronteras posteriores a la Guerra de los Seis Días.

Bacalor- ¿El Presidente Abu Mazen tiene la fuerza para firmar un acuerdo en nombre del pueblo palestino?

Enbawi- A pesar de los intentos del gobierno israelí por sabotear la unidad nacional entre la OLP y Hamas, el Presidente Abbas ha dado pruebas de su fortaleza, al representar al colectivo palestino en todos los foros internacionales, incluida las Naciones Unidas. Los múltiples intentos de erosionar su figura durante 9 meses de negociaciones espurias, se vieron ridiculizados por el llamado urgente que le realizó el Primer Ministro Benjamín Netanyahu al comienzo de la guerra con Hamas, para que intervenga en pro de resolver el conflicto. En este sentido, la OLP y el presidente Abbas están fuertes para liderar todas

las acciones que lleven a la liberación nacional del pueblo palestino. En la medida que Israel no se sume, estará cada día más aislado en la escena internacional, tal como sucedió con el régimen del apartheid en Sudáfrica hasta principios de la década del noventa.

Bacalor- ¿Existen otras fuerzas políticas en Palestina que puedan representar a su pueblo, más allá de la OLP y Hamás?

Enbawi- Creo que estas 2 fuerzas representan con precisión las alternativas de lucha actual, una por medios diplomáticos, la otra por el uso de la fuerza. Existen otras agrupaciones, como los partidos independientes, los movimientos anti-normalización como el que lidera Mustafá Barghouti, y otros más. Pero el poder está concentrado en la actualidad en la OLP y Hamás, y no creo que eso vaya a cambiar en el corto plazo.

Bacalor- ¿Qué autocrítica hace respecto a la posición de la dirigencia palestina, desde 1948 hasta la actualidad?

Enbawi- No me interesa hablar tanto de errores del pasado, como sí del presente. En la actualidad, la Autoridad Palestina tiene un gobierno de unidad nacional. Ahora, el gobierno israelí no puede sostener el argumento de "no hay con quien hablar". La responsabilidad de rechazar cualquier principio de acuerdo corresponde al gobierno de derecha israelí, que no da ninguna oportunidad a un acuerdo de "Dos Estados para Dos Pueblos", por la sencilla razón que no quiere la paz.

Bacalor- ¿Por qué vemos manifestaciones a favor de Palestina en Israel, pero no vemos la inversa en Ramala, Nablus o Hebrón?

Enbawi- Ustedes viven en libertad, mientras nosotros estamos oprimidos por la negativa de su gobierno a aceptar nuestra independencia. Vivir bajo ocupación es equivalente a estar en una cárcel. ¿Vos conocés muchas cárceles en que los presos pidan por el bienestar de sus carceleros?

Bacalor- ¿Qué opinión le merece el secuestro y posterior asesinato de los 3 adolescentes israelíes, que antecedió a la ofensiva militar?

Enbawi- Es una situación muy dolorosa. La muerte de cualquier ser humano es un hecho trágico, en particu-

lar la de civiles y en este caso, por su juventud. Eyal, Gilady Naftali fueron víctimas de un crimen, que aún no se ha dilucidado quién lo ejecutó.

Bacalor- En la calle palestina, muchos sugieren la hipótesis del auto-atentado, con el objetivo de inculpar a Hamás, y detener así a sus principales referentes en Cisjordania. ¿Ud. concuerda con esa posición?

Enbawi- Prefiero basarme en los hechos, y esperar los resultados de la investigación policial, que coordinan las fuerzas de seguridad palestinas junto con la policía israelí. Por el momento, lo único que se sabe es que el jefe de policía israelí reconoció que no había pruebas suficientes de que Hamás como organización se encontrara detrás del atentado.

Bacalor- Sin embargo, se dio a conocer una grabación realizada por uno de los jóvenes secuestrados, en que se escucha a MaruanKauasmeh y Amer Abu Eisheh, dos miembros de Hamás de Hebrón, ejecutando el secuestro.

Enbawi- De nuevo, prefiero esperar el resultado de la investigación. Ambas fuerzas de seguridad, palestinas e israelíes, han estado buscando desde entonces a esas personas, sin haber hasta hoy rastros de ellos.

Bacalor- Con posterioridad al asesinato de los 3 jóvenes, extremistas israelíes secuestraron, torturaron y asesinaron al joven palestino Mohamad Abu Khdeir. ¿Cómo vivió ese hecho?

Enbawi- Mohamad y su familia son de Shuafat, el campo de refugiados en el que vivo, a las afueras de Jerusalén. La muerte de este joven despertó la furia en la población civil, en particular por el sadismo de haberle hecho beber nafta, previo a prenderlo fuego vivo. A los 3 días del hecho, la policía israelí detuvo a varios jóvenes religiosos judíos, que se adjudicaron el delito racial.

Bacalor- ¿Qué sensaciones le produjo el abrazo entre las familias de los jóvenes israelíes y el menor palestino asesinados?

Enbawi- La visita de algunos de los padres de los chicos israelíes asesinados a la familia Abu Khdeir en Shuafat, fue un hecho positivo para todos. En el campo de refugiados los recibimos con el respeto que se merecen. Pero la prensa manipuló los hechos. Los

actos de repudio popular en la puerta de la casa de Abu Khdeir durante esa visita, no fueron contra los padres de los chicos judíos asesinados, sino por la presencia de personalidades políticas de Israel vinculadas en el pasado al Ministerio de Defensa, que se sumaron a la visita.

Bacalor- ¿Cómo cree que puede influir la actual coyuntura en el mundo árabe, en las relaciones entre Israel y Palestina?

Enbawi- El crecimiento del movimiento sunita Estado Islámico de Irak y Siria (EiS), representa un riesgo tanto para Israel como para los países moderados de la Liga Árabe. El grado de violencia que ejercen contra cualquiera que no acepte su mandato, amenaza en la actualidad con ingresar a Jordania. El EiS no representan al verdadero Islam, y si esto ocurriera, su terrorismo se encontraría a las puertas de Israel y Palestina, amenazando el futuro de todos.

Bacalor- ¿Acaso Hamás es, en sus prácticas, similar movimiento sunita EiS?

Enbawi- No. Hamás es un movimiento nacional de liberación del pueblo palestino. No debemos olvidar que en sus orígenes Israel respaldó su desarrollo, como alternativa a la OLP. En cambio, el EiS tiene por objetivo crear un califato islámico en todo el mundo, asesinando a todo aquel que no piense como él. Incluso hoy Hamás expresa que no tiene nada en contra de judíos y cristianos, sino que su lucha es contra la ocupación.

Bacalor- Para finalizar, ¿Qué mensaje le transmitiría al gobierno israelí?

Enbawi- Al gobierno hebreo le pediría que piense en el bienestar de su gente. Israel tiene la oportunidad histórica de trascender por firmar la paz con Palestina. Las experiencias de retiros unilaterales del sur del Líbano y Gaza, les demuestran que la alternativa a un acuerdo consensuado, se transcribirá en más dolor y más muerte. Ha llegado el tiempo de darle una oportunidad a la paz. Nuestros hijos y nietos, nos lo van a agradecer. ■

* Secretario General de la ONG "Minds of Peace"



AMIA para todos

Más beneficios para los socios y los adultos mayores de AMIA

El 13 de agosto en el Auditorio de Pasteur se realizó un acto para celebrar el convenio mediante el cual 15 mil socios de AMIA mayores de 60 años, que viven en Capital Federal, recibirán próximamente y de manera gratuita, tarjetas de beneficios y descuentos que otorga el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

La Tarjeta Mayor permite a sus usuarios acceder a importantes descuentos en comercios y empresas de diferentes rubros. Actualmente más de 75.000 adultos mayores disfrutan de los beneficios que otorga el Programa.

Concurso Audiovisual 18J

En ocasión del 20º aniversario del atentado, AMIA, con apoyo del Banco Ciudad, convoca al "Concurso Audiovisual 18J" para la creación de material audiovisual relacionado con esta temática. Se invita a participar a jóvenes estudiantes de 4º y 5º años de Escuelas Secundarias; y 4º, 5º y 6º años de Escuelas Técnicas; tanto del ámbito público como privado del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA).

Obras de renovación en el Cementerio de Tablada

En el marco del ciclo conmemorativo por el 120º aniversario de AMIA, se decidió realizar un importante plan de obras en el Cementerio de Tablada, que procuran dar respuesta al compromiso de cuidar este espacio tan importante para la Comunidad Judía. Se está completando la primera etapa de una amplia serie de mejoras, que incluye la instalación de un sistema de señalización, la reparación senderos peatonales y renovación del pavimento de la playa de estacionamiento, entre otros.

Quienes visiten el predio podrán observar la puesta en valor del sitio donde descansan miles de seres queridos. Próximamente se espera continuar avanzando con la segunda etapa de las obras, que insumen un gran esfuerzo presupuestario y pueden implementarse gracias a la colaboración de todos.

AMIA fue seleccionada como semifinalista por Ashoka

El Departamento de Programas Sociales participó del Desafío Reinventando el Aprendizaje, organizado por la ONG internacional, y su proyecto "Mippy! Aprendiendo en casa" fue elegido entre más de 600 iniciativas. Los 10 modelos más innovadores recibirán 200 mil USD en premios. Los ganadores se darán a conocer en noviembre.



//Agenda de actividades //

Mar. 2/9, 19 hs. 2do piso.
Curso de poesía.

Jue. 4/9, 19 hs. 9no piso.
Taller de cocina judía.

Sáb. 6/9, 21:30 hs. Auditorio.
Trio de jazz y blues.

Dom. 7/9, 20 hs. Auditorio.
Orquesta KEF.



PRESENTAMOS LA SEGUNDA NOTA DE ESTE ESPACIO DEDICADO ESPECIALMENTE A LA EXPRESIÓN Y MANIFESTACIÓN DE IDEAS DE LOS JÓVENES, EN ESTE CASO SUMÁNDOSE AL DOSSIER ESPECIAL DEL CONFLICTO ISRAEL-HAMAS

Conflicto
Israel-Hamas
Perspectivas

Bajo la
lente joven

Conflicto 2.0

Las redes sociales como escenario del enfrentamiento Israel-Gaza. De imágenes y simplificaciones.

Por Federico Augman *

Las redes sociales se han establecido como un innovador medio de comunicación. El crecimiento masivo y exponencial del número de usuarios ha acarreado una crecida del volumen de datos que son compartidos por éstos. Solamente en Facebook, la red social con más usuarios activos en la actualidad, se comparten 2,5 mil millones de datos por día.

Estos canales funcionan como foros abiertos donde cada persona puede publicar aquello que desee dando a conocer su opinión sobre el tema que elija. En otras palabras, las redes sociales se han convertido en **espacios de participación social activa**, en los cuales cada individuo puede opinar, discutir, analizar y formar un argumento propio sobre diversas temáticas.

En los últimos años, muchas organizaciones utilizaron las redes sociales como medio para convocar a movilizaciones sociales. Algunos ejemplos se pueden ver en la llamada "Revolución Egipcia", donde fueron utilizadas como un arma tan importante para manifestarse en contra del gobierno que las autoridades cerraron los servicios de Twitter y Facebook. También se pudo ver este protagonismo de las redes en las protestas de Ucrania y en las movilizaciones en Argentina como el 8N o el 18A, llegando a movilizar ésta última, a más de un millón de personas.

Durante los últimos meses, la preocupante escalada de violencia entre el Ejército de Israel y el grupo terrorista palestino Hamás generó en las redes una enorme ola de imágenes, videos y tweets que, en tiempo real, fueron difundidas y lograron llegar a todas partes del mundo. Por un lado, el gobierno de Israel mostró sus argumentos a través de ciertos mensajes en los cuales se leía: "¿qué harían si lanzaran cohetes en sus ciudades?", "estamos protegiendo a nuestros ciudadanos" o "algunos refugios esconden personas, otros bombas". Además, las FDI han compartido gran cantidad de videos sobre sus operaciones y recorridos de los túneles, fotos donde se muestran la localización de los lanzacohetes (muchas de ellas muestran edificios de las Naciones Unidas cercanos a éstos), alentadoras declaraciones de algunos soldados y diversas imágenes exhibiendo

que han enviado más de 410.000 panfletos alertando a los palestinos sobre la futura bomba que caería en el lugar y cómo Hamás pide a sus ciudadanos que se queden en sus hogares mientras el Ejército Israelí pide que se protejan enviando a la población a los refugios.

Por otra parte, la información y las imágenes provenientes de Gaza, no sólo por parte del gobierno sino también por periodistas que se encuentran en el territorio, son sumamente impactantes: niños muertos, madres desconsoladas, hospitales y escuelas destruidas. También han circulado una gran cantidad de mapas propagandísticos donde se muestra el avance sobre tierra palestina por parte de los israelíes e ilustraciones en donde se observa a dos personas refugiándose bajo un paraguas, que tiene dibujado la bandera palestina, de los misiles israelíes.

Sub-información... distorsión... banalización...

Frecuentemente muchas de estas publicaciones se ven acompañadas de una larga cadena de comentarios. Sin embargo, muchos expertos, como el Profesor Youmans de la Universidad George Washington, han comenzado a advertir el hecho de que **"todos los usuarios pueden opinar sobre lo que está ocurriendo, incluso aquellos que no conocen los antecedentes de la disputa, por lo que es muy común que causen confusiones o difundan rumores sin querer"**. La gran cantidad de información divulgada no es analizada ni procesada dado que, sin importar el nivel de educación de la persona, la velocidad de las redes imprime un corto tiempo para el estudio crítico de la información. Aquí se observa una conjunción entre sub-información (información insuficiente que empobrece la noticia que da, reduciéndola en extremo) y distorsión de la información que conlleva a una banalización de la política. Es decir, se ha generado un aumento cuantitativo en el interés sobre el conflicto, pero ello no tuvo correlato en términos cualitativos

Toda esta situación puede tornarse peligrosa. La sobrevaloración de la formación otorgada a la perso-



na por lo visto y leído en las redes tiene como consecuencia la polarización entre los usuarios, lo que conduce a una dicotomía irrisoria y simplista que en nada contribuye a la búsqueda de una solución al conflicto. Además, las manifestaciones antisemitas que se han visto sólo aumentan el grado de violencia e intolerancia que se vive en las redes.

En mi opinión, las redes son espacios donde cada individuo tiene derecho a expresarse y mostrar lo que piensa. Sin embargo, este hecho redundante, muchas veces, en opiniones carentes de formación que señalan hechos confusos o transmiten ideas engañosas que sólo buscan impresionar al receptor sin obligarlo a pensar en las razones, las causas y los motivos de la cuestión. Creo que para emitir un juicio sobre una situación tan compleja como lo es el conflicto palestino-israelí se debe estar bien informado con la finalidad también de presentar argumentos definidos, seguros y comprensibles, evitando mostrar justificaciones confusas, vagas e imprecisas. Si se sigue demostrando que la inmediatez de las redes sociales solamente consigue exponer la crueldad de ambos bandos, sería importante buscar otros medios en donde verdaderamente se intente debatir con el objetivo de lograr también la paz tanto en las redes sociales como fuera de ellas. ■

* Joven de 16 años, miembro del Movimiento Juvenil Hashomer Hatzair

¿Es usted un Fraude?

Por Meir Javedanfar *

Es difícil describir la tristeza que sentí cuando supe de la muerte de cuatro niños palestinos asesinados en la playa de Gaza. Me estremezco al pensar lo que sus padres deben estar pasando. Espero que haya una investigación en curso, y que si estos niños fueron asesinados con intención, los responsables sean enviados a la cárcel. Las personas que intencionalmente matan a civiles inocentes, merecen pudrirse en la cárcel.

Algunos de los que leen esto probablemente estén pensando: "Todos los soldados israelíes merecen ir a la cárcel. Todos ellos son asesinos. Israel sólo asesina. Eso es todo lo que ha hecho desde que fue creada".

Mientras que algunos otros probablemente estén pensando "Son los niños muertos y sus padres quienes tienen la culpa. Esta guerra es culpa de Hamas. Israel nunca mata a nadie y nunca ha matado a nadie a propósito. Nunca lo haría. Imposible".

Bueno, si usted se encuentra entre alguna de estas dos perspectivas, es parte de un fraude. USTED, sí, es

en parte responsable de la continuación de esta guerra. Son sus puntos de vista los que crean tanto odio en el otro lado. El odio que alimenta a la bestia del odio que está devorando esta región.

¿Cuán mentiroso tiene que ser para pintar a todo un grupo de personas de un mismo color?

Sí, hay cosas que son reales. Sí, Israel está ocupando tierras palestinas. Sí Hamas está disparando indiscriminadamente a Israel. Pero... ¿Cuán fraudulento puede ser usted para negarse a considerar siquiera que hay matices? Que no todo es blanco y negro.

¿Cuán racista tiene que ser para pensar que todas las madres palestinas quieren que sus hijos mueran, y que todo lo que los israelíes quieren es matar y asesinar indiscriminadamente?

Veinte misiles fueron encontrados recientemente en una escuela de la ONU en Gaza. Así que Hamas, el defensor del pueblo palestino, pone a los niños de Gaza en riesgo mediante el uso de sus escuelas como almacenamiento de armas. ¿Cuán desprecio tendría que tener usted sobre la vida de su propia gente para hacer esto?

¿Y cree que la construcción de colonias se detendrá

después de toda la miseria que dejará la actual guerra? Piense de nuevo. La humillación del pueblo palestino continuará. Y nos preguntamos por qué están enojados. Porque razón no quieren vivir bajo nuestras reglas.

Así que continúe poniendo sus pequeños posteos en Facebook, en los que representa a Israel como un estado racista sin derecho a existir o a defenderse, o a los palestinos como violentos y terroristas que atacan a niños. Mantenga la demonización del otro. Mantenga su retrato del otro como el diablo y la reencarnación de Satanás, y la del suyo como de ángeles inocentes.

Pero cuando lo haga, por favor, recuerde, usted solo está creando odio e ignorancia.

Más importante aún, usted está siendo patentemente deshonesto. O en otras palabras, un fraude. ■

* Analista de Medio Oriente. Oriundo de Irán, reside en Israel.

Fuente: The Irán-Israel Observer – Traducción: Julián Blejmar

"Sólo la paz es revolucionaria en Medio Oriente"

Meretz Argentina llevó a cabo un encuentro abierto para debatir con una mirada de izquierda sionista la escalada de violencia que alcanzó el conflicto de Israel y Hamas, la facción islamista que sojuzga a la Franja de Gaza, desde la convicción de que para los movimientos progresistas la prioridad en el contexto político actual pasa por lograr una paz duradera con los representantes democráticos del pueblo palestino, en lugar de "administrar el conflicto", tal como pretende la alianza de derecha liderada por Netanyahu.

La actividad –que congregó a una nutrida concurrencia– fue coordinada por Susana Gelber, presidenta de Meretz Argentina, y contó con la participación desde Israel de Darío Teitelbaum, secretario general de la Unión Mundial de Meretz; y Moshé Rozén, histórico militante de Hashomer Hatzair; mientras que el panel que se dio cita en el salón principal de Tzavta estuvo integrado por el periodista y documentalista Shlomo Slutzky, también residente en Israel; el médico, escritor y docente Daniel Colodenco, y el publicista y músico Jorge Schusheim.

Tras presentar al panel invitado para participar del encuentro, Susana Gelber fijó la postura de Meretz respecto a la situación en Gaza. Al respecto, destacó la necesidad de avanzar en un acuerdo con la Autoridad Palestina. "Sentimos todo el dolor por tantas muertes y destrucción, pero también sentamos nuestra posición sobre qué pensamos del movimiento Hamás, cuyo objetivo fundacional es la destrucción del Estado de Israel y aniquilar a todos los judíos. Pero no apoyamos al gobierno de Israel, de ultraderecha, que desperdicia todo tipo de oportunidades de llegar a un acuerdo. En esta vuelta de violencia terrible, pensamos que la única solución pasa por un acuerdo global con la Autoridad Palestina, en un marco de negociación internacional, que incluya la desmilitarización con supervisión internacional de Gaza, que debe quedar a cargo de la AP, y con un fuerte impulso al desarrollo de la Franja y el levantamiento del bloqueo".

Luego se proyectó un video en el que Darío Teitelbaum y Moshé Rozén, quienes viven en kibutzim linderos al límite con Gaza, muy cerca de localidades donde fueron descubiertos túneles de Hamas, **expresaron sus pensamientos encontrados entre su ideología pacifista y su vida cotidiana, signada por los ataques que las facciones terroristas perpetran desde la retirada de Israel de la Franja.**

"A veces siento que esto se hace irreversible, pero en el fondo pienso que no", afirmó Teitelbaum sobre el conflicto con los palestinos, tras destacar que "Gaza es la cárcel abierta más grande del mundo". Por su parte, Rozén describió la situación de la zona limítrofe con la Franja en términos de "sobrevivencia" y manifestó su dolor por la generalizada alineación en contra de Israel. "Es aberrante la omisión a nivel internacional de la criminalidad de Hamas. Los gobiernos latinoamericanos expresaron su solidaridad con las víctimas palestinas, pero no mencionaron nada sobre lo que sufren los argentinos en el sur de Israel", denunció durante la charla grabada en el epicentro de la actual escalada de violencia.

Discursos binarios de ambos lados

Daniel Colodenco reclamó abrir el discurso sobre el conflicto entre Israel y Hamas a **opciones que vayan más allá de la lógica binaria, plagada de maniqueísmos en los que sólo hay lugar para demócratas contra bárbaros o victimarios contra víctimas.** También ofreció una mirada de índole social y psicológica sobre la dinámica de las escaladas de violencia como la actual, al analizar que la venganza en Medio Oriente es un motor de conflicto, cuya base radica en no reconocer al otro. Es por eso que el otro se convierte en una negación de la posibilidad de negociar. "Hay víctimas de los dos lados, que son en última instancia víctimas inocentes de las políticas de sus respectivos mandantes. A esas víctimas hay que tenerlas en cuenta. Esa ética no aparece en ninguno de los discursos binarios, que describen a 'una democracia que lucha contra la barbarie' o a 'Israel como Estado genocida y a Hamás como un ejército del pueblo'. Pero en nuestro patio trasero también tenemos personajes con pensamientos e ideologías que no difieren demasiado de la de Hamas en cuanto a su irredentismo y a su pretensión pre moderna de controlar el mundo a través de la religión", afirmó Colodenco.



Por su parte, Jorge Schusheim, quien se manifestó muy escéptico sobre las chances de lograr un entendimiento concreto entre israelíes y palestinos, también cuestionó que en el futuro Israel sea al mismo tiempo un Estado judío y democrático. "Si Israel es un Estado judío, no podrá ser jamás un Estado democrático; y si quiere ser un Estado democrático, jamás podrá ser un Estado judío. Y si me pregunto por una solución de dos Estados, con el mismo criterio me veo obligado a preguntarme por qué no un Estado democrático, árabe-judío, de gente, de personas, no de religiones", reflexionó. Pero luego, a modo de cierre, remarcó su postura en un contexto de antagonismos. "Frente a la derecha judía y a la derecha no judía, abogo por la creación de una paz donde los palestinos puedan vivir su propio Estado sin ser sometidos; y frente a la izquierda judía, y la izquierda no judía que está hablando del 'sionismo internacional', me declaro abiertamente pro existencia del Estado de Israel, y sionista".

No a la administración el conflicto

Shlomo Slutzky eligió abordar la actual escalada de violencia y muertes en Gaza desde las vivencias que le tocan padecer como ciudadano de Israel. En ese sentido, narró la experiencia de su hijo Tomer, que fue uno de los primeros en movilizarse a la Plaza Rabin (donde Itzjak Rabin fue asesinado por un extremista judío de derecha) a la manifestación del 26 de julio contra la guerra en Gaza. Fue precisamente en ese momento, cuando Shlomo debió llamarlo para avisarle que su amigo Roí Peles había muerto en batalla, en la Franja. Pese a esta conmovedora noticia, Tomer continuó con su labor como militante pacifista.

El relato de Slutzky prosiguió con la descripción del entierro, multitudinario y con participación de muchos de quienes el día anterior habían dicho presente en la Plaza Rabin; y de la Shivá, la reunión de

duelo que se realizó en la casa de los padres de Roí, donde se puso en manifiesto la ideología pacifista del soldado muerto, con un collage de fotos en el que se destacaba una imagen donde él aparecía en una manifestación por la paz sosteniendo un cartel con la leyenda: Basta de bloqueo a Gaza. **"Es como si Roí hubiera previsto su propia muerte y hubiera hecho lo posible para evitarla. La suya y la de tantos más, de uno y otro lado de la frontera", expresó Slutzky.**

Luego, el periodista y documentalista hizo un análisis político donde manifestó el rechazo de los sectores progresistas al proyecto de administrar el conflicto, implementado en la práctica por la alianza de derecha que gobierna Israel.

"Cuando decimos que 'Sólo la paz es revolucionaria en Medio Oriente', nos referimos a la solución de Dos Estados para dos Pueblos, lo que implica la retirada israelí de Cisjordania y la creación de un Estado Palestino independiente. **La responsabilidad en los conflictos es mayor para el más fuerte, por lo que Israel debe hacer más por la solución del conflicto.** Cuando se ninguna y debilita a Abu Mazen, y se imponen nuevos obstáculos para llegar a un acuerdo de paz, en realidad el gobierno israelí está actuando en contra de su propia ciudadanía", destacó Slutzky.

Luego de las exposiciones del panel, hubo un debate entre distintos puntos de vista, y se creó un consenso en torno a que estas actividades son necesarias como parte de un proceso que sirva para entender la complejidad del problema. Entre otros, expresaron su opinión María Volcovich, del Consenso Argentino Pro Paz Palestino-Israelí; Naum Kliksberg, de la red Matrimonios Mixtos; Daniel Marcove y Ricardo Merkin, respectivamente, director y actor de la obra Tierra del Fuego (que aborda el conflicto israelo-palestino); el periodista Guillermo Lipis; y el economista Ricardo Aronskind. ■

Cuatro actos con reclamos de Justicia

20° aniversario del atentado a la AMIA

El vigésimo aniversario del atentado a la AMIA se conmemoró con diferentes actos, llevados a cabo en la propia sede de la mutual, el Congreso de la Nación, el Palacio de Tribunales y la Plaza de Mayo, en donde las organizaciones de víctimas del atentado volvieron a exigir, con diferentes enfoques y matices, que se ponga fin a la impunidad de los autores del atentado y a la de sus encubridores.

Desde un escenario sobre la calle Pasteur al 600, en el mismo lugar de la explosión el 18 de julio de 1994, dirigentes de la AMIA y la DAIA y familiares de las víctimas del atentado reiteraron el pedido de Justicia en memoria de los 85 muertos, y de una nueva investigación que permita establecer la conexión local que permitió la concreción del ataque terrorista en la Argentina.

El vicepresidente de la AMIA -a cargo de la presidencia-, Thomas Saieg, fue uno de los oradores que lamentó que fue "poco lo que se ha avanzado en el esclarecimiento" del atentado y cuestionó que "no haya surgido de la investigación ni un sólo imputado nuevo, ni una pista nueva que permita esclarecer la conexión local".

Durante ese acto, que comenzó a las 9.53, hora del atentado, también habló Luis Czyzewski, papá de Paola, una de las víctimas, quien pidió al "Gobierno y a la oposición" que voten la derogación de la ley que avaló el memorándum de entendimiento entre Argentina e Irán.



Fuente: DyN

A la misma hora, pero en otro lugar...

A pocas cuadras de allí, en la Plaza Lavalle, ubicada frente al Palacio de Tribunales, a partir de las 9.30 se realizó el acto de Memoria Activa en el que los miembros de esa organización reclamaron la remoción del fiscal especial que investiga el atentado a la AMIA, Alberto Nisman.

El fiscal fue objeto de las críticas de Memoria Activa, que a través de Diana Malamud, consideró "que ha demostrado su total incapacidad para investigar en esta causa". La principal oradora del acto también le dedicó unos párrafos de su discurso a la dirigencia de la comunidad judía y recordó que: "Trabajaron junto al ex juez (Juan José) Galeano en el armado de las pistas falsas para desviar la investigación, por lo que luego el ex presidente de la DAIA, Rubén Beraja, fue acusado por encubrimiento. Para protegerlo se han dedicado a entorpecer y retrasar la causa, intentando salvar en el camino a Galeano, Palacios, Castañeda, Corach, Anzorreguy y Menem".

Por su parte, el psicólogo social Natan Sonis, quien también fue orador del acto de Memoria Activa, abordó el drama del sufrimiento de los familiares de víctimas y sobrevivientes del atentado: "Un asunto central para la psicología es atender los duelos, es decir, el dolor, el sufrimiento por las pérdidas. Es necesario transitar un período para que este duelo vaya siendo metabolizado -explicó- Incluso, en las enseñanzas judías hay una frase que acompaña perfectamente esa idea. La escuché en boca del rabino Daniel Goldman, que mencionó cierta vez: 'Lo que hace el tiempo no lo hace el hombre'. ¿Y qué sucede

cuando el tiempo que transcurre, no sólo no contribuye a aliviar sino que en cada vuelta suma más pesares?

"¿Qué hacemos con el duelo? Ya no podemos esperar confiados en la ayuda del tiempo. ¡Estamos a 20 años! Y vale decir que tampoco es cierto que 20 años no es nada, como dice el tango, 20 años debería ser un lapso más que considerable para elaborar un duelo. ¿Cómo? Esclareciendo el atentado. ¿Qué sucede en cambio? Sucede que no deja de haber aniversario en que ya no sólo recordamos la explosión, sino también nuevas heridas que se fueron sumando. Por ejemplo: la vergonzosa actuación judicial, que aparezcan procesados por encubrir la investigación en el mismo núcleo de la conducción comunitaria, o que representantes de esa conducción aparezcan protegiendo, cuando no homenajearo incluso, a personajes que en el año siguiente fueron presos", remarcó.

"Cicatrices invisibles"

Luego, a las 13 horas, se realizó el acto de la Asociación 18J Sobrevivientes, Familiares y Amigos de las Víctimas del Atentado a la AMIA, en Plaza de Mayo, en el que las víctimas fueron homenajeadas con una suelta de globos negros.

Allí, Hugo Fryszberg, uno de los sobrevivientes del atentado, donde además de las

víctimas fatales hubo más de 300 heridos, destacó: "Estos 20 años me han acompañado con la certeza de que lo que pasó no lo debemos olvidar. Ser sobreviviente de ese hecho significa padecer de por vida cicatrices invisibles".

Fryszberg también hizo un conmovedor relato de su terrible experiencia vivida durante la voladura de la AMIA, donde se desempeñaba profesionalmente, y la posterior actitud de la dirigencia de la mutual judía, que a dos años del atentado lo despidió de sus funciones. "Ingresé a trabajar a AMIA en febrero de 1980 -relató Fryszberg-. Ahí conformé mi grupo social, en el que no solamente compartíamos tareas diarias, sino mi íntimo grupo de amigos. Después del atentado, nunca más pude recomponer esos vínculos de amistad. Para mí la AMIA tenía un valor simbólico, no sólo era mi lugar de trabajo, sino el espacio de los afectos, de la confianza. Cuando escu-

cho la lista de los 85 fallecidos, no son sólo nombres; al haber conocido a muchos de ellos, se me representan sus caras, sus formas, anécdotas y experiencias vividas a lo largo del tiempo", explicó. Continuó: "A las fatídicas 9.53 me encontraba cumpliendo tareas en mi oficina del segundo piso. Con el estallido sentí que caía en un largo precipicio, hasta oír el segundo estruendo. Hubo ruidos, roturas de vidrios, hasta el techo de mi oficina crujió y se dobló. Se oían gritos desgarradores desde el primer piso. Ya en la cornisa, no podía creer lo que veía, era una visión fantasmal, faltaba casi todo el edificio de AMIA, el de enfrente, estaba literalmente desnudo. Sobre los escombros había mucha gente sin saber qué hacer, todo era caos y desorganización. Salí por los techos del Templo de Uriburu 650 y corrí hasta Pasteur y Tucumán, la imagen que tuve fue dantesca, era un descontrol total, había un señor fallecido tira-

Biblioteca Itzjak Rabin

Horario de atención:
Martes y Jueves de 16 a 18hs

Charlemos en Idish:
todos los jueves
a las 16:00 hs

tzavta@fibertel.com.ar
+ info 4-865-2823/2804

Pasa a retirar tu libro!

info@nuevasion.com.ar

www.nuevasion.com.ar

do en el medio de la calle. De inmediato, decidí ir al edificio de Ayacucho 632 a tratar de colaborar, allí recibí la orden de volver al lugar donde pude haber muerto, a rescatar el libro de sueldos y las tarjetas de reloj para hacer un informe".

Luego describió las circunstancias en las que le ordenaron la cruel tarea de reconocer a sus compañeros muertos. "Volví con la información, de allí fui a la morgue del Hospital de Clínicas, para tratar de identificar a los varios cuerpos que había. Tengo la imagen recurrente de la etiqueta que tenía colgada de un hilo el dedo gordo de cada uno de los cadáveres, que decía 'NN'. Tras regresar nuevamente a Ayacucho, me pidieron que fuera a la Morgue Judicial a reconocer, porque yo conocía a los empleados. En ese momento tomé conciencia de la hora que era y que ni siquiera había hablado a mi casa, si bien mi hermano avisó que estaba vivo, viendo las imágenes de la tele, era improbable de creerlo. Siendo las seis de la tarde me escapé de esa locura, tomé el subte y me reencontré en casa con Judith, mi esposa, Alan y Luciano, mis hijos que tenían seis y tres años. A las once de la noche, por un llamado telefónico, se me indica que debía presentarme al otro día, 19 de julio, a las seis de la mañana, en la cochería de la calle Loyola, para atender los casos de entierros, ya que era el único sobreviviente que tenía conocimientos del sector Sepelios de AMIA", describió Frysberg. Tras relatar que le fue requerido realizar este procedimiento durante varios días, muchos de ellos para compañeros muertos que habían sido también amigos, Frysberg afirmó que: "Me morí, me velé, me enterré y resucité tantas veces como amigos muertos tuve".

"El 31 de mayo de 1996, a 683 días de la bomba y con casi 17 años de trabajo, me echaron sin previo aviso -continuó Frysberg-. Fue la peor manera de cerrar mi vínculo con la AMIA. Ya fuera de AMIA, empecé a elaborar el duelo de las muertes, de los vacíos y las ausencias. Fui otra persona, nunca volví a ser el mismo Hugo". A los dirigentes -dijo- "se les derrumbó el edificio, pagaron con ladrillos, nosotros estábamos todos cumpliendo nuestras tareas, y pagamos con nuestras vidas. Los dirigentes tienen un edificio reconstruido, nosotros un vacío imposible de llenar. Ni siquiera estaban los dos policías que debían custodiar, se habían ido a tomar un café. Pareciera que nos habían dejado solos e indefensos".

El último acto del día fue el que organizó la Agrupación por el Esclarecimiento de la Masacre Impune de la AMIA (APEMIA), frente al Congreso Nacional, con la presencia de numerosos legisladores de ambas cámaras. Durante el acto, la agrupación reclamó la apertura de los "archivos secretos" de la causa, la conformación de una "comisión investigadora de la verdad" y "juicio y castigo a los culpables". ■

CARTA DE LECTORES

La AMIA y su dirigencia, sobornando a la memoria

Escribo estas líneas como socio de AMIA con intención de mostrar mi desconcierto frente al accionar nefasto de esta institución, justamente un día 18 de julio.

Volviendo del acto al que concurrí en plaza Lavalle pasé por la plaza de la Facultad de Medicina, sobre la avenida Córdoba.

Volví del acto, como me imagino que a muchos les pasó, enfrascado en un debate sobre el contenido del mismo, analizando y repensando sus discursos y sobre todo tratando de dilucidar si esta nueva idea de actos en simultáneo era algo bueno o no.

La explicación de un acto por separado se encuentra en gran parte en el vergonzoso accionar de las diferentes dirigencias y oficialismos que manejaron la AMIA sucesivamente luego del atentado.

Esta idea me genera un debate interno muy profundo, porque la sensación de estar yendo al acto de una institución a la que no pertenezco en vez del acto central (de AMIA) a la que sí pertenezco, me hace sentir al menos poco representado.

Pero lo que vi en la plaza de la Facultad de Medicina excede lo poco representado... Me sentí avergonzado, indignado y horrorizado de lo que la actual AMIA y su dirigencia demuestra con su idea de memoria y justicia.

En dicho lugar había un trailer ploteado con los colores y el nombre de la institución, donde se proponían juntar firmas para cambiar el nombre del barrio Once a 18.

La idea -por más banal y poco profunda que me parezca- no fue lo que me escandalizó, sino el modus operandi que tenía este carrito y las personas que lo rodeaban para conseguir las firmas: regalando un plato de comida.

Es decir, un trailer de AMIA en pleno centro porteño, el 18 de julio, sobornando a quienes se acercaban para firmar una solicitada y, cabe aclarar, que las personas que trabajaban en el trailer se encargaban de atraer a firmar a quienes aparentaban más necesitados de un plato de comida, tal como pude comprobar mirando azorado este carrito durante un tiempo.

No creyendo lo que veía, con quien me acompañaba preguntamos a los chicos que estaban con las planillas para firmar, cómo era el tema de las firmas para cambiar el nombre de Once a 18 (ya que el barrio en realidad se llama Balvanera), la respuesta que recibimos fue "no sé, nosotros somos de la productora que organiza el evento".

Cuando me acerqué propiamente al lugar donde se repartía la comida a preguntar lo mismo, la respuesta fue "nosotros ni idea, somos del catering que nos contrataron".

Es muy claro cómo entiende el concepto de justicia la dirigencia de AMIA, si en cuestiones tan pequeñas como ésta se muestra dispuesta a acciones tan macabras.

¿Cuándo van a entender que la justicia y la memoria se construyen en las bases de la ética desde lo mínimo hasta lo más grande?

Cuando se deslegitima una manifestación porque sus participantes van "por el pancho y la Coca", se está hablando del mismo accionar que tienen hoy estos dirigentes que avalan y buscan engrandecer sus figuras personales con campañas de marketing como estas, pero que hace años nos vienen demostrando que su interés por la Memoria y La Justicia no existe.

¿Cuántos fondos se destinan a estas acciones inmorales?

¿Cuánto más están dispuestos a sobornar la memoria olvidando la búsqueda de justicia?

*Piero Liebman
DNI 36396899*

info@nuevasion.com.ar

www.nuevasion.com.ar

**DRAS.
NORA ESTER ROÑIS
VALERIA JUDITH NAHMIA
ABOGADAS**

**SUCESIONES, DESALOJOS,
CONTRATOS, DIVISIÓN
DE CONDOMINIOS, HIPOTECAS,
JUBILACIONES, DIVORCIOS
En Capital y Pcia. de Buenos Aires**

Paraná 567, 5º Of. 501, Buenos Aires, Argentina. (CP 1017 - C.A.B.A.). Tel.: (011) 4374-0854
E-mail: noraronis@fibertel.com.ar - vnlegales@hotmail.com

Esperamos tu contribución

BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA • Tel: 4865-2804 / 4865-2823

Debate en Tzavta organizado por Nueva Sión

Perón y los judíos

Raanan Rein, doctor en Historia de la Universidad de Tel Aviv, especializado en la relación del peronismo con los judíos argentinos, fue el orador principal de un debate que tuvo como eje la figura de Perón y sus vínculos con la comunidad. Moderado por Gustavo Efron, director de Nueva Sión, el encuentro tuvo lugar en el salón principal de Tzavta, donde se dio cita una asistencia de público inédita para debatir acerca de si el fundador del Partido Justicialista era antisemita o no, un tema que a casi 70 años de su primera presidencia todavía da que hablar y aún genera fuertes polémicas dentro y fuera de la colectividad.

POR ARIEL ABRAMOVICH *

“Después de investigar durante 25 años distintos aspectos del peronismo, y distintos aspectos de las experiencias judías en Argentina, me parece que llegó el tiempo para intentar desafiar el mito, tan arraigado en la conciencia colectiva de muchos sectores, acerca de que Perón y el peronismo eran antisemitas”. Así comenzó su ponencia Raanan Rein, en perfecto castellano, y sin ambigüedades ni mediatintas. A continuación, el historiador israelí, autor de varias tesis y libros sobre historia argentina y española, fijó su posición respecto al prejuicio en torno a la idoneidad de un extranjero para abordar detalles tan particulares de la política argentina. Al respecto, explicó: “Para la gente que maneja esquemas de pensamiento dicotómico, es difícil mi tesis; pero en mis estudios no existen ni los malos ni los buenos. Y acá también radica cierta ventaja que tenemos los observadores extranjeros. Por un lado, estoy seguro de que pierdo muchos matices al no ser argentino y porque el castellano no es mi idioma materno; sin embargo, como no estoy metido en la política argentina ni en las percepciones argentinas, en general me resulta más fácil analizar ciertos procesos con más de objetividad”.

La tesis de Rein se basa en 11 argumentos diferentes. El primero es que Perón no era nazi. Esta imputación, basada fundamentalmente en la política de neutralidad durante la Segunda Guerra Mundial del gobierno

que él integró antes de ser presidente, a criterio de Rein es falsa, ya que en realidad la tardía declaración de guerra al Eje se relaciona con dos aspectos inherentes a la diplomacia argentina. Por un lado, la tradición de neutralidad en conflictos internacionales, apoyada mayoritariamente por la población argentina, tal como ya había sucedido durante la Primera Guerra Mundial; y por el otro, que la neutralidad argentina tenía una importancia vital para Gran Bretaña, principal cliente comercial del país en esos años, ya que una declaración de guerra a Alemania hubiera puesto en serio peligro el envío de trigo y carne por mar, que fue un aporte vital para la supervivencia de la población británica.

El segundo argumento es que Perón no era fascista. “Pasó algún tiempo en Italia a fines de los ‘30 para especializarse en alpinismo, pero muy alejado de Roma y el centro de los acontecimientos políticos. Sin ninguna duda su pensamiento era nacionalista y contenía elementos autoritarios, pero eso no significa que era fascista”, sostuvo Rein en otra de sus contundentes afirmaciones. Luego fue más minucioso al detallar las razones por las que el gobierno de Perón tampoco fue fascista, entre las que se destacan que en el contexto posterior a la Segunda Guerra Mundial era inviable planificar un régimen fascista y, además, porque el peronismo se nutrió de corrientes políticas e ideológicas diversas, que desde el laborismo hasta la extrema derecha.

La caracterización del movimiento peronista como no fascista es el tercero de los argumentos de la tesis de Rein. “El peronismo tuvo una mezcla de influencias políticas e ideológicas. Si bien el nacionalismo de extrema derecha influyó, no era la única fuente. Al momento de caracterizar al primer peronismo, para ponerlo en alguna categoría teórica, me imagino que el concepto de populismo es mucho más relevante que el concepto de fascismo”, destacó.

Perón y el antisemitismo

“Perón no era antisemita”, fue la contundente afirmación de Rein al enunciar el cuarto de sus argumentos, que puntualmente es el que sintetiza la esencia de su tesis. Al fundamentar su idea, el historiador israelí dio cuenta de los numerosos discursos de Perón en contra del antisemitismo durante sus dos primeras presidencias. “Ningún otro presidente antes de la llegada de Perón al poder expresaba en forma tan clara, tan tajante, tan contundente, su rechazo al antisemitismo. Lo mismo



vale también para Eva Duarte de Perón. En muchos discursos de Evita, lo que intenta plantear es que de hecho la oligarquía es la que mantenía actitudes antisemitas, pero no el peronismo”.

Luego llegó el turno del régimen peronista, que a criterio de Rein tampoco fue antisemita. El quinto de los argumentos de Rein se sustenta, entre otras variables, en que durante la década peronista se registraron menos incidentes antisemitas que en cualquier otra de todo el siglo XX. Pero, fundamentalmente, en que muchos judíos a finales de los años ‘40 y principios de los ‘50 ingresaron a la burocracia estatal, y lograron cargos más importantes que antes.

El sexto argumento refuta la idea de que la comunidad judía era mayoritariamente hostil al peronismo. Una mirada tajante al respecto enfrenta la falsa imagen de una colectividad homogénea, cuando, por un lado, la mayoría de los judíos nunca se han afiliado a las instituciones comunitarias, y por otro, la comunidad siempre tuvo la sana costumbre de ser muy heterogénea respecto de cualquier tema, político, social, económico o cultural.

En relación a las reservas hacia el gobierno peronista de gran parte de la comunidad judía, a Rein no le cabe la menor duda. Pero, en su séptimo argumento explicó que, al mismo tiempo, muchos judíos sí apoyaban al peronismo. “Algunos desde las primeras horas; muchos más durante la segunda presidencia de Perón, cuando nos alejamos un poco del fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando está bien claro que el peronismo no es un fenómeno pasajero, y sobre todo, al ver las políticas económicas y sociales del peronismo. Pero también la lucha permanente en contra del antisemitismo, y el alejamiento de gente de extrema derecha de cargos importantes”, explicó. Rein aborda el rol de la Organización Israelita Argentina (OIA), abiertamente cercana al peronismo, en su octavo argumento. “Algunos suelen describirla como un grupo de marginales en la comunidad, que estaban buscando una oportunidad para jugar un papel más importante, que en la colectividad. Algunos eran, obviamente, oportunistas o gente marginal, pero muchos otros no, y entraron en la OIA por distintos motivos: o por identificarse con las



Hashomer Hatzair Movimiento Juvenil

ARRANCAMOS EL 2014 CON TODO!
SUMATE!

Actividades para niños y adolescentes todo el año!

Actividades viernes y sábados! Campamentos!

Huerta orgánica, identidad judía, trabajo social y más!



FB / HHA Argentina
Twitter @HashomerArg
www.hashomer.com.ar
100@hashomer.com.ar



info@nuevasion.com.ar



políticas económicas y sociales del peronismo, o por querer apoyar y formar parte de un movimiento que tenía un apoyo mayoritario en la sociedad argentina", subrayó.

En este punto, el historiador remarcó que cuando comienza algún proyecto de investigación relacionado con el peronismo, suele encontrar muchos judíos involucrados en el movimiento. Uno de los últimos trabajos de Rein fue sobre el suplemento cultural del diario La Prensa, después de que el gobierno peronista lo expropió y lo puso en manos de la CGT. "Me encontré con el hecho de que todo el equipo editorial del suplemento cultural estaba compuesto por intelectuales argentinos de origen judío. El director era César Tiempo, y se puede decir que en su corta vida, desde 1952 hasta 1955, La Prensa publicó a más autores argentinos de origen judío que el diario La Nación en cincuenta años", subrayó.

Las relaciones con Israel

Rein abordó otro de los temas sensibles para la comunidad judía: el vínculo del gobierno nacional con Israel en su noveno argumento. En el caso de Perón, las relaciones entre el gobierno argentino y el nuevo Estado judío eran "excelentes". Si bien Argentina se abstuvo en la votación en la ONU que decidió la partición de Palestina y la creación del Estado de Israel, "la Argentina de Perón fue el primer país latinoamericano en establecer una embajada en Israel, el primer país latinoamericano en firmar un acuerdo comercial con el Estado de Israel. De hecho, una de las mejores décadas de las relaciones bilaterales, fue precisamente bajo la presidencia de Perón".

El décimo argumento da cuenta del intento del establishment judío de borrar de la memoria colectiva el apoyo brindado por muchos judíos al primer peronismo, apenas fue depuesto del poder. "Algunos dicen

que nosotros los judíos tenemos una larga memoria. Puede ser, no sé. Pero nuestra memoria es selectiva, como la memoria de cualquier otro conjunto social o étnico, y el establishment judío argentino hizo un esfuerzo en línea con las nuevas circunstancias políticas de aquel momento, yo diría que no por primera ni última vez, para borrar de la conciencia colectiva el apoyo brindado a Perón", afirmó Rein.

Por último, en el undécimo argumento, Rein sostuvo que Perón fue el primer mandatario argentino que legitimó el mosaico de identidades de distintos grupos étnicos en la Argentina. "Él no vio ninguna incompatibilidad entre ser un buen argentino, ser un buen judío, y dar apoyo al sionismo o al Estado de Israel. Para él, cualquier argentino de origen español podía apoyar a su madre patria, España; cualquier argentino de origen italiano podía apoyar a Italia. Y cualquier argentino de origen judío podía apoyar al Estado de Israel. En sus discursos no hubo ninguna referencia a una supuesta 'doble lealtad', una acusación muy común desde la extrema derecha en Argentina a lo largo del siglo XX".

Párrafo aparte merece el aporte dado por los asistentes al debate posterior a la presentación. El público, que era diverso, incluía tanto a investigadores en la materia, historiadores, estudiantes, y personas afines a la temática, así como participantes que habían vivido la época y que desde su testimonio daban cuenta de sus vivencias personales. Esto suscitó contrapuntos interesantes en el intercambio, entre aquellas miradas centradas en lo biográfico y las fundadas en investigaciones historiográficas, y no faltó acaloramiento y pasión en el debate, entre quienes veían a un Perón cuasi nazi y fascista y aquellos que coincidían con la mirada de Raanan Rein.

En el encuentro hubo presencia de militancia y diputados del peronismo, y hasta participaron los hijos de Pablo Mangel, el primer embajador argentino en Israel, que era judío, durante el primer gobierno peronista. Una noche de fuertes debates e intercambios de ideas, al calor de una discusión histórica que nunca termina de saldarse. ■

* Editor de Nueva Sion digital

Estudio Ricardo Beati Abogados

Especialistas en Derecho
del Trabajo y Daños
y Perjuicios

Avda. Corrientes N° 1145
Piso 7° - CABA
Teléfono 4375-6333



ABIERTA LA INSCRIPCIÓN
2015-2016

Para todos aquellos que se sienten judíos.
Ser judío es una experiencia de libertad.
Prepararse para ser Bar o Bat Mitzvá es apostar por lo
judío como pregunta, como búsqueda, como apertura...

2 grupos anuales. Cursos de 6 meses.
Ceremonias en Mayo y Noviembre

Equipo Bar Mitzvá humanitario: Ilana Goldin,
Gabriela Lewi, Talia Yablonsky y Damián Steimberg

Tte. Gral. J. D. Perón 3638 - 4865-2823/2804
barmitzva.tzavta@gmail.com

Fondos buitres: rapiña legalizada, y una puja que permanece aún inconclusa

El 16 de junio pasado, la Corte Suprema de los Estados Unidos ratificó un fallo del juez Thomas Griesa a favor de NML Capital Ltd. y otros fondos, condenando al Estado argentino a pagar los bonos en su poder a valor nominal, más los intereses y punitivos. Fue el coletazo de un proceso que hunde sus raíces en nuestra historia económica desde los años '70, y el inicio de una negociación mediada por un juez que no disimula su parcialidad hacia el capital especulativo.

MARIANO SZKOLNIK *

La jungla financiera global permite a algunos realizar un negocio formidable: comprar a precio de saldo títulos de deuda de países que han entrado en cesación de pagos, no para forzar una negociación, sino para judicializar el reclamo. Los fondos buitres saben que el tiempo, el poder e influencias están de su parte. Basta que un juez ordene el pago del valor nominal de esos títulos para obtener una ganancia del 1600 por ciento sobre el capital invertido. Las consecuencias para las economías endeudadas resultan incalculables, y por lo general implican una contracción ostensible del gasto social y de los recursos que dan continuidad al funcionamiento normal del Estado. En esta disyuntiva se haya inmerso nuestro país, con una sentencia que compromete el éxito de los canjes de la deuda abiertos en 2005 y 2010.

Vencedores y vencidos

En sí, las deudas no suponen un problema moral; es decir, *no son ni buenas ni malas*. El capital a préstamo es un instrumento, que puede proveer la inyección de capital que una economía en desarrollo requiere, o puede operar, como en el caso de la mayoría de las economías latinoamericanas, como mecanismo disciplinador y redistributivo, abonando ciclos de desindustrialización, consumo superfluo, preeminencia de los negocios financieros, y el enriquecimiento exponencial y vertiginoso de una clase minoritaria. La deuda externa argentina, casi inexistente hacia 1975, comenzó su imparable crecimiento con la dictadura de Videla y Martínez de Hoz. Los distintos gobiernos que se sucedieron en la era democrática carecieron de la capacidad o la preocupación –salvo contadas excepciones– para negociar frente a los acreedores en términos de “razonabilidad soberana”. Muy por el contrario, prevaleció la completa irresponsabilidad y el tratamiento cortoplacista del problema.

Muestras de este comportamiento lesivo a los intereses nacionales se sucedieron a lo largo de las últimas tres décadas:

En 1982, el entonces presidente del Banco Central, Domingo Cavallo, estableció un seguro de cambio para los deudores privados en el contexto de una fuerte devaluación de la moneda. En esencia, se trató de la estatización de la deuda externa, contraída sin control por empresas locales, con el único objetivo de realizar ganancias especulativas alentadas por la diferencia entre las tasas de interés activas y pasivas. La inflación ulterior licuó la deuda de los privados, la cual fue transferida a la sociedad casi en su totalidad. El manejo de los asuntos económicos durante los años '80 se vio condicionado por esta herencia ominosa.

El proceso de privatizaciones abierto por el gobierno de Carlos Menem constituyó otro hito en materia de gestión irresponsable de la deuda. El gobierno impulsó como condición a los adquirentes de las empresas públicas en vías de privatización, el pago de una porción del capital en títulos de deuda, los cuales fueron aceptados a valor nominal, sin quita alguna. En lugar de negociar en mejores condiciones la venta de empresas estratégicas, el gobierno acordó su entrega a precio de remate, tomando como plenamente válidos unos bonos que, hasta ese momento, cotizaban en el mercado internacional a solo el 15 por ciento de su valor.

Negociando con dignidad

Distinto fue el tratamiento de la deuda durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. En

2005 y 2010 se ofreció a todos los acreedores un canje con una quita del 75 por ciento del capital. Un 92,4 por ciento de los bonistas aceptaron nuevos títulos. En términos generales, no se recuerda una negociación tan exitosa de una deuda soberana. En lugar de “patear” el problema hacia adelante, el gobierno actuó con independencia de los poderes fácticos, resistiendo a las presiones y atendiendo al interés colectivo. Los costos por las erogaciones no se han recargado sobre los sectores populares ni se solventaron con la contracción del gasto público, sino todo lo contrario. El Estado ha implementado medidas contracíclicas que permitieron mantener niveles razonables de actividad y empleo.

Recientemente, CFK anunció el envío de un proyecto de ley que tiene como objetivo hacer efectivo el pago a los bonistas reestructurados, quienes no pudieron cobrar los últimos vencimientos, de acuerdo a una orden que dio Griesa al agente fiduciario (Bank of New York Mellon). En definitiva, frente a la imposibilidad de hacerse del capital, el gobierno ofrece a los acreedores que así lo deseen, cobrar en Buenos Aires, eludiendo posibles embargos o bloqueos judiciales. También se ofrece canjear los bonos reestructurados por nuevos títulos, en idénticas condiciones financieras, pero regidos por legislación argentina. El gobierno exhibe, de este modo, la firme voluntad de respetar el compromiso asumido ante los bonistas que aceptaron los canjes, a la vez que ofrece a quienes aún tienen títulos defaulteados, el pago en las mismas condiciones.

Pájaros volando

Los canjes de 2005 y 2010 no lograron neutralizar todas las esquirlas del estallido de 2001. Los fondos buitres son propietarios de una décima parte del 7,6 por ciento de los títulos que no ingresaron al canje. El gobierno ha ofrecido abonarles en las mismas condiciones que al resto de los reestructurados, a lo cual se han negado de modo sistemático. No les alcanza con adherir al canje y obtener así una renta del 300 por ciento sobre la inversión que realizaron: van por más, lo cual supone (de acuerdo al fallo de Griesa) premiar su paciencia y resarcirlos por el “perjuicio ocasionado”, con una suma cercana a los 1400 millones de dólares. Para que quede claro: no fueron ellos quienes le prestaron al país, sino que compraron una deuda incobrable en 2001 con el único fin de litigar contra la Argentina.

De efectivizarse el pago tal como demandan los buitres, el resto de los propietarios de bonos aún en default podrían reclamar al país unos 15.000 millones de dólares. Y hay más: todos aquellos que aceptaron la deuda reestructurada, lo hicieron a condición de que en caso de una mejor oferta a nuevos bonistas, podrían reclamar la diferencia. Cancelar la deuda con los buitres en los términos planteados por Griesa podría disparar una andanada de demandas inabundables para una economía normal. Los buitres se atienen a una legalidad particular, en la cual no hay consideración alguna por los costos sociales del reclamo.

Aliados afuera, buitres en casa

El apoyo internacional a la posición argentina ha sido unánime. Funcionarios de gobiernos de países europeos, así como los miembros de la Unasur y Celac en América Latina, han manifestado su preocupación por un fallo que emite una clara señal a los operadores de financieros: en última instancia, con los deudores no hay nada que negociar. Quienes manifiestan su apoyo a la Argentina no lo hacen por mera simpatía hacia nuestro país, sino que actúan en defensa propia. El



nuestro es un caso testigo, un espejo en el que se reflejan los estados en caso de tener que lidiar con una forma de dominación mundial basada en la especulación.

Frente a la posición defendida por el gobierno en Nueva York, la oposición mediática local fue tan rapaz como las aves de carroña. Que los buitres son “tipos de buena voluntad que compraron títulos para ahorrar” y que los argentinos somos “garcas” (Carlos Melconian [sic]), es lo más edulcorado que se ha dicho. Los principales diarios del país publicaron una solicitud de la American Task Force Argentina, planteando un ultimátum al gobierno, en un lenguaje cargado de amenazas y extorsiones (¿los editores de esos periódicos habrían concedido al gobierno británico el derecho a la “libre expresión” durante la Guerra de Malvinas?).

Lo que los detractores de la política oficial no se avienen a aclarar es que no fue el actual gobierno el que generó el problema (de hecho, el 70 por ciento de la deuda en poder de los buitres proviene del Blindaje y el Megacanje, durante la presidencia de De la Rúa. El treinta restante se emitió durante la convertibilidad). Muy por el contrario, han sido las administraciones que se sucedieron desde mayo de 2003 las que propiciaron las vías de solución, quitando el peso condicionante de la deuda de las espaldas del Estado.

El frente permanece abierto, y por lo que se avizora, la posición oficial insiste en asegurar el derecho del país y su población a desarrollarse, antes que ofrecer nuestro patrimonio a las garras de la rapiña financiera. ■

* Sociólogo. Docente de la UBA

Puños y Pistolas', el derrotero de la Alianza Libertadora Nacionalista

Furman escribe una historia sobre el 'nacionalismo de acción' argentino

El escritor y periodista Rubén Furman se propuso en su reciente libro "Puños y Pistolas" retratar el derrotero dispar que siguieron los miembros de la Alianza Libertadora Nacionalista (ALN), la organización política más importante del "nacionalismo de acción" argentino a mediados del siglo pasado.

Rodolfo Walsh, Jorge Masetti, Guillermo Patricio Kelly, José Luis de Imaz, Rogelio García Lupo, Dalmiro Sáenz, Carlos Burundarena, Sebastián Borro y Oscar Bidegain, integraron -entre otros- esa fuerza de base juvenil y origen católico que en los años de la Segunda Guerra Mundial marchaban por las calles

porteñas gritando "muerte" a comunistas, judíos y liberales.

"Hubo matones sinuosos, sindicalistas peronistas, intelectuales católicos y jóvenes que luego abrazaron la causa de la revolución socialista que habían forjado por igual sus primeras armas políticas en la misma

organización de la derecha nacionalista", dijo Furman.

El escritor admitió que el origen de su trabajo fue la biografía del autor de "Operación Masacre" escrita por Eduardo Jozami, al constatar el "singular recorrido ideológico de Walsh" y su similitud con el de Jorge Masetti, otro ex aliancista que a comienzos de los sesenta se convirtió en el primer guerrillero del Che Guevara en Argentina al instalar un "foco" de acción en Salta.

"La idea era dar cuenta del camino de esos hombres, formados en una visión antisemita y anticomunista, y explicar por qué abrazaron, luego, una izquierda radicalizada. Quise desear argumentos ramplones como que los extremos se tocan", explicó Furman.

A partir de eso el autor se internó en la historia de la Alianza, fundada en 1937 para reconstruir la fuerza de la Legión Cívica Argentina, la milicia blanca organizada tras el golpe de 1930 por el dictador José Félix Uriburu e impregnada del nacionalismo oligárquico de su antecesora, la Liga Patriótica.

Desde sus inicios, la Alianza proclamó su odio al imperialismo anglosajón y expresó simpatías por el bando "nacional" en la Guerra Civil Española y luego con el Eje, lo que llevó a Walsh a escribir que se había tratado de "la mejor creación del nazismo en la Argentina".

Periodista de larga trayectoria, Furman entrevistó a antiguos integrantes de la ALN, entre ellos al último fundador vivo, Emilio Gutiérrez Herrero, que a principios de los cuarenta levantó una consigna que presagió al peronismo: "Nación Justa, Poderosa y Neutral".

Otro viejo aliancista como el ya fallecido José Luis de Imaz habló del impulso falangista original, expresado en la "dialéctica de puños y pistolas" que preconizó el fundador de la



Falange Española, José Antonio Primo de Rivera, para zanjar disputas ideológicas.

Rogelio García Lupo no sólo rememoró su presencia en la Plaza de Mayo el 17 de octubre de 1945, sino el desencanto de su grupo cuando Perón ratificó la pertenencia de Argentina al sistema interamericano de defensa y el viaje a Cuba luego de la Revolución de 1959, seducidos por un Fidel Castro al que veían como un líder nacionalista formado por jesuitas y "muy parecido a nosotros".

También da cuenta de la influencia que tuvieron sobre Mario Roberto Santucho, jefe y fundador del ERP, ya que dos de sus hermanos mayores militaron en la ALN.

El peronismo convirtió a la organización en una fuerza de choque paraestatal para ganar la calle o amedrentar opositores hasta que la Libertadora demolió su sede a cañonazos y la disolvió, en septiembre de 1955. Según Gutiérrez Herrero, la Alianza tuvo -luego- dos "refundaciones": una con los jóvenes que se alejaron de Perón por su pelea con la Iglesia y crearon Tacuara en 1954, y otra con los Montoneros, en 1970, cuyo núcleo original se nutrió del mismo caldo de la juventud católica.

La Alianza durante el peronismo recibió instrucción de criminales de guerra que escaparon de Europa al término de la Segunda Guerra Mundial, entre ellos Gorg Vrantich, jefe de la policía secreta croata, y Ante Pavelic, jefe del régimen títere nazi de Croacia y buscado por el exterminio de 700 mil personas.

Así como en los años previos a la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto fue "mayoritariamente fascista", en los '60 y '70 ya estaba muy influido por los movimientos de liberación nacional del Tercer Mundo y la Revolución Cubana, destaca Furman en su doble rol de historiador y periodista.

"La tesis de 'Puños y Pistolas' es que cada época tiene un nacionalismo distinto, y así como el de los '30 y '40 fue de cuño fascista, el de los '60 y '70 estuvo marcado por la influencia de la Revolución Cubana, la descolonización en el Tercer Mundo y la Teología de la Liberación gestada tras el Concilio Vaticano II", concluyó Furman. ■

ACERVO CULTURAL

Para nosotros, la cultura es un fin

Director Editorial: RICARDO FEIERSTEIN

NOVEDADES

PEREGRINO A LA TIERRA SIN MAL

David Keidar

Novela testimonial, desde una colonia alemana a un kibutz israelí. Un recorrido puntuado por personajes poco convencionales, descargas de toquetec con la historia y confesiones reveladoras. Retrato minimalista y a la vez profundo, de prosa perfecta y lectura apasionante.



Colección Narrativa - 128 páginas - \$ 45,-



KAFKA: CLAVE DE UNA CRISIS

Judaísmo y Modernidad

Natan Ofek (Popik)

La identidad judía -individual y colectiva- es espejo distorsionado de la modernidad. El autor elige a Franz Kafka como paradigma del judío moderno que condensa en su vida y creación literaria los interrogantes, conflictos y fuerzas creativas de este andrógino. Claves de un autor que cambió nuestra concepción del mundo.

Colección Ensayos - 300 páginas - \$ 110,-

LOS RESENTIDOS DE LA PATAGONIA (Informe Comentado)

Eliás Scherbacovsky

Dos jóvenes heredan una nueva forma de vida, a partir de un arribo periodístico. Como los años '90 del siglo pasado y su llegada al noreste poraje del sur argentino no puede ser más accidental: el experimento comunal languidece, deambulan extraños personajes, hay amor y traiciones y castigos y recompensas. Pero nada es de este mundo, sino de otro, que combate el resentimiento y reivindica la mentira real. Una novela inusual, divertida e inolvidable.

Colección Narrativa - 272 páginas - \$ 100,-



EL CASO DEL CONCURSO LITERARIO

Historias policiales del inspector Leppe

Ricardo Feierstein

Relatos de misterios porteños. La sombra de Walsh y el Che unidos por la criptografía, anécdotas nocturnas de un programa radial, funcionarios condenados a muerte por las instrucciones donde trabajan, genocidios que se convierten en campos de batalla, el juicio que descubre no serlo. Una mirada paródica donde se juntan la risa y el espanto.

Colección Narrativa - 218 páginas - \$ 85,-

ACERVO CULTURAL EDITORES
Gorriti 3516 - 3° A (1172) Buenos Aires - Argentina
4 9 6 3 - 1 0 3 7 / 4 7 8 4 - 2 6 4 1

Distribuye: Galerna S. R. L. Lambaré 893 (1185) Buenos Aires - Argentina 4867-1661

Escribe Alejandro Dujovne, autor de "Una historia del libro judío. La cultura judía argentina a través de sus editores, libreros, traductores, imprentas y bibliotecas" (Ed. Siglo XXI, 2014)

De libros y judíos en Argentina

La palabra impresa en general, y el libro en particular, ocuparon durante muchas décadas un lugar excluyente en la experiencia judía argentina: sus páginas contribuyeron a definir y redefinir los significados del ser judío, y fueron el ámbito privilegiado de los intensos combates políticos y culturales que dominaron la vida pública judía en el país

Por Alejandro Dujovne *

Desde Mahoma, quien señaló a los pueblos hebreo y cristiano como "pueblos del libro", hasta Heinrich Heine, quien definió a la Torá como la "patria portátil" del pueblo judío, se ha sostenido la existencia de una relación estrecha de los judíos con "El" Libro, y por extensión con "los" libros. ¿Qué revela la recurrencia de esa imagen en el tiempo?, ¿es posible, en efecto, hablar de una relación especial entre los judíos y los libros? En cualquier caso, no se trata de aceptar la caracterización de Mahoma ni de sus variaciones en el tiempo como un atributo esencial del judaísmo, sino de tomar esta representación y su persistencia como un punto de partida posible para indagar los distintos significados y funciones del libro en la cultura judía a lo largo de la historia. Pero también, y de manera más amplia, para acercarse desde el ángulo de la cultura a los cambios sociales, políticos de la historia judía. Y en este sentido, ¿qué puede decirnos el estudio de la relación de los judíos con los libros acerca de la cultura judía argentina, pasada y presente? En "Una historia del libro judío. La cultura judía argentina a través de sus editores, libreros, traductores, imprentas y bibliotecas", busqué ensayar algunas respuestas a esta pregunta.

El desafío de mantener la cultura

Los inmigrantes judíos que comenzaron a arribar en masa al puerto de Buenos Aires hacia fines del siglo XIX, no tardaron mucho en advertir que tras la satisfacción de sus necesidades económicas mínimas, el siguiente gran desafío era el cultural. Argentina estaba a muchos miles de kilómetros de los grandes centros de vida cultural judía de Europa y a no menos distancia del creciente polo norteamericano. ¿Cómo sostendrían y recrearían en el tiempo una vida judía estando tan lejos de los principales centros vitales del judaísmo? La vida social e institucional era importante, pero no bastaba. Era preciso mantener el contacto con aquellos polos, alimentarse de las nuevas corrientes literarias, de las vanguardias estéticas, enterarse de los acontecimientos políticos. La diáspora no era una abstracción: si pretendían seguir el pulso y el destino del pueblo judío, si buscaban dar continuidad y significado a la existencia judía, recreando el sentimiento de pertenencia a una comunidad cuya existencia trascendía las fronteras del nuevo país, resultaba necesario crear puentes con aquellos centros. Y la palabra impresa fue el medio privilegiado para esa tarea. Desde temprano, los judíos que habitaban tanto las colonias agrícolas como los pequeños pueblos y las grandes ciudades de la Argentina, recibieron en sus casas y bibliotecas, y no sin grandes esfuerzos económicos, periódicos y libros en idish y, en menor medida, en hebreo, publicados en Varsovia, Vilna o



Nueva York. Pero no todo era importado. Primero lentamente, y luego a mayor velocidad, emergieron periódicos y revistas judías, en idish y castellano. En sus páginas podían leerse noticias de Europa, Palestina y Nueva York, así como debates intensos y a veces virulentos sobre el despliegue de la comunidad judía en el país. Pero frente a la prensa, que seguía la dinámica de los acontecimientos y debates actuales y tenía un carácter relativamente efímero, el libro era valorado como el vehículo de transmisión cultural por excelencia. De este modo, así como el libro es -o era- acomodado con orgullo en un lugar visible del hogar como signo inequívoco de cultura, una institución, fuera cual fuese su finalidad (social, deportiva, política, etc.), edificaba una biblioteca. Ninguna comunidad por más pequeña que fuera se sentía del todo completa sino contaba con su propia biblioteca.

En lo que hace al idish, la aparición de iniciativas editoriales locales fue tardía respecto a los periódicos. Al menos hasta finalizada la Segunda Guerra Mundial, las bibliotecas se nutrieron fundamentalmente de obras publicadas en Europa o Estados Unidos. Los grandes nombres de la literatura, como Scholem Aleijem o I. L. Peretz, los principales ideólogos del bundismo, el sionismo o el comunismo, y los ensayos políticos o filosóficos de vanguardia, eran publicados por sellos de Europa central y oriental. Con el castellano fue diferente: ¿De dónde traer libros? ¿Quién publicaba libros de temática

judía? ¿Podían acaso apelar a un acervo literario escrito y publicado en esta lengua que no se remontara a la España sefardí previa a la expulsión? Preguntas que se volvían urgentes cuando intelectuales y activistas descubrían que los jóvenes educados en el país y en el castellano, leían cada vez menos en las lenguas propias, idish y hebreo. Y, más aún, cuando descubrían que los temas no judíos acaparaban el interés por los propios. Si bien el espíritu de integración liberal que guió las primeras largas décadas de la vida judía, y permeó a todo el siglo veinte, no negaba la apertura a la creación cultural y la vida política no judía, tampoco pretendía que ese acercamiento desplazara a lo judío.

Opciones culturales, opciones políticas

De ese modo, empezó una intensa tarea de "invención" de la cultura judía en castellano. Y la traducción resultó el medio ideal para cumplir ese propósito. ¿Qué debía ser transmitido? ¿Una cultura judía secular o una religiosa?, ¿El liberalismo debía ser el fundamento de la nueva vida judía argentina, o el nacionalismo en alguna de sus variantes sionista o bundista? ¿De qué lenguas traducir? ¿Del idish y de la cultura de Europa oriental? ¿O debían apostar por las nuevas expresiones del hebreo y por la experiencia de los jóvenes colonos? Cada opción cultural comprendía una opción política. Y toda opción política conllevaba una cultural. Desde fines de la década de 1910, y gracias a la acción institucional primero (con la Sociedad Hebrea a la cabeza), y a la privada después (con sellos emblemáticos como Israel, Acervo Cultural, Candelabro o Sigal), y de numerosos emprendedores y traductores como Salomón Resnick, León Dujovne o Máximo Yagupsky, progresivamente Buenos Aires, y Latinoamérica en su conjunto, se poblaron de obras de interés judío que funcionaron como puentes con los grandes centros europeos y las lenguas judías. La palabra impresa en general, y el libro en particular, ocuparon durante muchas décadas un lugar excluyente en la experiencia judía argentina: sus páginas contribuyeron a definir y redefinir los significados del ser judío, y fueron el ámbito privilegiado de los intensos combates políticos y culturales que dominaron la vida pública judía en el país. Pero, y quisiera resaltar esta observación, la publicación y circulación de libros no fueron un resultado obvio ni natural de la llegada de inmigrantes: fue, por el contrario, el resultado de una inversión activa y deliberada de recursos y energía, del compromiso y voluntad de instituciones, activistas, escritores, traductores, editores, imprenteros y libreros. Este rico capítulo de la historia judía guarda hoy una fuerza inigualable para interpelar nuestro presente. ■

* Doctor en Ciencias Sociales e investigador del Conicet.

Esperamos tu contribución

BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA • Tel: 4865-2804 / 4865-2823

info@nuevasion.com.ar

www.nuevasion.com.ar