

Periodismo judeoargentino con compromiso

66 años

# NUEVA SION

Rosh Hashaná

## ¿Y el “examen de conciencia”?



Perspectivas sobre el neo-fundamentalismo:  
Fabián Bosoer, José Alberto Itzigsohn, Moshe Rozen, Kevin Ary Levin y Langer.

### Escenarios electorales en Argentina

Aportes de Gerardo Scherlis y Mariano Szkolnik | Pag. 10 y 11

### “La comunidad desde sus libros”

por Ricardo Feierstein | Pag. 18

### Internacionales: Medio Oriente y Grecia

Escriben Damián Szvalb y Felipe Frydman | Pag. 16 y 13

# Sumario

STAFF / ARTE	2
EDITORIAL	3
ISRAEL	4   6
FESTIVIDADES	8
ARGENTINA	9   11
INTERNACIONALES	12   13
COMUNIDAD	14   15
CULTURA	16   20

## Staff



### Director:

Gustavo Efron

### Mesa de Redacción

Ariel Abramovich, Darío Brenman, DamianSzvalb, Enrique Grinberg, Erick Haimovich, Guido Feld, Guillermo Levy, Jonatan Lipsky, Julián Blejmar, Kevin AryLevin, Leonardo Naidorf, Mariano Szkolnik, Ricardo Aronskind, Roberto Faur, Susana Gelber.

### Colaboradores:

#### En Argentina:

Adrián Krupnik, Alejandro Droznes, Alejandro Dujovne, Alejandro Kaufman, Ariel Abramovich, Ariel Benasayag, Ariel Jeifetz, Brian Fuksman, Carlos Escudé, Carlos Segalis, Carolina Herz, Claudio Martyniuk, Daniela Lucena, Dany Filc, Dany Goldman, Damián Karo, DamianSzvalb, Darío Brenman, Darío Sztajnszrajber, Débora Kantor, Diana Sperling, Diego Levis, Emmanuel Kahan, Enrique Grinberg, Enrique Herszkowich, Enrique Rosenburt, Erick Haimovich, Erwin Wiera, Eugenia Bekeris, Ezequiel Erdei, Ezequiel Pessaj, Ezequiel Siddig, Fabián Bosoer, Facundo García, Federico Augman, Federico Corbiere, Felipe Frydman, Gaby Weber, Gerardo Scherlis, Guido Farbiarz, Guillermo Levy, Guillermo Lipis, Héctor Polino, Hernán Aisenberg, Hernan Dobry, Horacio Lutzky, Jonatan Lipsky, Jonathan Wheeler, Jorge Wosniak, José Alberto Itzigsohn, José Glinsky, Juan Carlos Zabalza, Julián Blejmar, Julián Datri, Julio Toker, Kevin AryLevin, Laura Anapolsky, Laila Lerner, Laura Glanc, Langer, Laura Schenquer, Leonardo Naidorf, Liliana Mayer, María Clara Güida, María Elena Barbagelata, Mariano Szkolnik, Mario Roitter, Maximiliano Borches, Mirta Goldstein, Moshe Korin, Natalio Arbiser, Natan Sonis, Naum Kliksberg, Pablo Hupert, Pablo Grinberg, Ricardo Aronskind, Ricardo Feierstein, Roberto Bobrow, Roberto Fau, Roberto Modalvsky, Rudy, Silvina Chemen, Tamara Rajczyk, Verónica Constantino, Victoria Wigodzyk, Yosef Ohman.

**En Israel:** Abraham Beigel Bargil, Avshalom (Abu) Vilan, Afro Remenik, Alberto Mazor, Andrés Lacko, Andy Faur, Arie Dayan, Daniel Alaluf, Daniel Filc, Darío Teitelbaum, Efraim Zadoff, Ethel Katz de Barylka, Gabriel Bacalor, Jayme Fucs Bar, José Alberto Itzigsohn, Leonardo Cohen, Leonardo Senkman, Marki Levy, Marcelo Kisilevski, Miriam Christen, Moshé Rozen, Pablo Arcuschin, Shlomo Slutzky, Yerahmiel Barylka, Yoel Schwartz.

**En EE.UU.:** Sebastián Sclofsky

**En Alemania:** Guillermo Atlas

### Editor Responsable:

Tzavta (juntos) Asociación Civil -  
Tte. Gral. J. D. Perón 3638 (C1198AAR), Cdad. de Bs. As.

### Comercialización y Suscripciones:

info@nuevasion.com.ar

**Diseño:** pigmentosmultimedia@gmail.com

Registro de la Propiedad Intelectual Nro. 1763

Impreso en Argentina / Printed in Argentina. Los editores no se responsabilizan ni necesariamente comparten las opiniones de los artículos firmados.

### Redacción y Administración:

Tte. Gral. J. D. Perón 3638 (C1198AAR), Cdad. de Bs. As.,  
Argentina. Tel: [+54 11] 4865-2804 / 2823

E-mail: info@nuevasion.com.ar

**Fecha de cierre:** 7 de Septiembre de 2015

**Fecha de salida:** 8 de Septiembre de 2015

Periodismo judeoargentino con compromiso

# NUEVA SION



**Me llamo Ahielen,  
tengo dos años y vivo en Hedera.  
Soy Israelí.**

## PAZ AHORA



**Me llamo Ahmed,  
tengo dos años y vivo en Nablus.  
Soy Palestino.**

Fotógrafa: Natacha Rosenfeld

# BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA

Esperamos tu contribución

# Tel: 4865-2804 4865-2823

## EDITORIAL

### Estimados lectores:

En este número de Rosh Hashaná, nos introducimos en un abordaje acerca de las implicancias substanciales del fundamentalismo judío ortodoxo que viene creciendo con fuerza en Israel, y que -con sus manifestaciones de violencia a través de actos terroristas- amenaza con socavar las bases del sentido democrático y pluralista con que se edificó el Estado judío.

Los disparadores últimos que dieron lugar a este conjunto de reflexiones fueron el atentado en la Marcha Gay y el ataque incendiario a una familia palestina. Hechos dramáticos y terribles cuya significación no se agota en tales acontecimientos, sino que resulta un emergente de una corriente de pensamiento peligrosa que -más allá de la condena oficial a estos actos-, se monta -como una variante extrema y violatoria de los límites- de una lógica encarnada la filosofía del actual gobierno, centrada en la construcción de la figura de un otro negativo que debe ser destruido porque amenazaría nuestra existencia.

Y bien vale aportar estas distintas miradas que profundizan y advierten sobre estas tendencias desde una perspectiva política y axiológica precisamente en este número de Rosh Hashaná, y a pocos días de Iom Kipur. Precisamente en momentos en que nos abocamos al llamado "Jeshbon ha nefesh", o "examen de conciencia", que nos permite año a año internarnos en una mirada introspectiva y exploratoria hacia nuestros propios dilemas, nuestras virtudes y nuestras miserias, nuestras humanidades radiantes así como aquellos puntos oscuros que intentamos expiar. No hay manera de crecer como personas y como pueblo, de sentirnos libres y auténticos como seres humanos, si no es a través de elegir una vida justa para con nosotros y con los demás habitantes de este mundo. "Estamos condenados a ser libres", nos dijo una vez Jean Paul Sartre, y esta libertad constitutiva implica para también y sobre todo una enorme responsabilidad: la de elegir.

Y en esta elección, está nuestra opción por nosotros y por los demás. En este dossier, lo que buscamos es lograr entender, aunque sea en lo que fuéramos capaces, cómo y por qué ocurren estos fenómenos. Tarea difícil y tal vez de ante-

mano infructuosa. Pero entonces bien vale aquí retomar a Baruj Spinoza cuando decía: "La actividad más importante que un ser humano puede lograr es aprender para entender, porque entender es ser libre". Spinoza, justamente, quien fuera incomprendido y excomulgado de la oficialidad judía de su época, por oponerse a la lógica de pensamiento predominante y excluyente.

En este mismo camino, en esta edición nos arrojamos además a la pregunta sobre si los días de Rosh Hashaná y Iom Kipur son los "días terribles" o si son, por el contrario, días alegres, y nos interrogamos sobre los modos y sentidos de apropiación de estas celebraciones, y de las leyes halájicas, en el marco de una cultura laica y libre.


En la sección Argentina, nos internamos en los debates de cara a las próximas elecciones nacionales, que definirán el próximo gobierno de nuestro país, analizando los diferentes escenarios y dilemas que subyacen, desde una mirada política, ética y sociológica.

En lo comunitario, continuamos una cobertura que habíamos comenzado sobre la emergencia de una corriente denominada de Argentinos de Origen Judío, esta vez dando espacio a referentes de este nucleamiento así como también a la dirigencia representada por la DAIA.

En lo internacional, damos lugar a un tema de crucial actualidad, relativo a los condimentos fundamentales de la crisis griega, y ya internados en Medio Oriente, nos arrojamos al análisis de las implicancias del acuerdo de EE.UU. e Irán y los nuevos desplazamientos que ello implica en el escenario de la región, en función de los distintos actores involucrados y el rol (activo o pasivo) de las distintas potencias mundiales.

Finalmente, dedicamos un espacio importante para la cultura, que siempre ha caracterizado a la impronta de nuestro periódico, abonando desde sus páginas un campo fértil para el enriquecimiento intelectual y el crecimiento personal. Desde esta Redacción, vayan nuestros mejores deseos, y el abono por una actitud ética y responsable frente a nuestra vida y la de los demás. *iShaná Tová Umetuca!*

Gustavo Efron



**DIAGONAL  
CONSTRUCCIONES**  
*Gente del Oficio*

by Rafael Fridman

Shaná Tová

Umetuká

5776

Visite nuestra página web  
[www.diagonalgroup.com.ar](http://www.diagonalgroup.com.ar)



ESTUDIO RICARDO BEATI

DESEA A TODA LA COMUNIDAD  
SHANA TOVA UMETUKA!!!

ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN DERECHO DEL  
TRABAJO Y DAÑOS Y PERJUICIOS

AVENIDA CORRIENTES Nº 1145, PISO 7º, BUENOS AIRES  
TELÉFONO - FAX: 4375- 6333 (líneas rotativas)

Los ataques del ultranacionalismo religioso

Crímenes de terroristas israelíes

## Viva la muerte...

*En octubre de 1936, en la Universidad de Salamanca, un militar falangista enardeció a sus seguidores con el grito "¡Abajo la inteligencia!, ¡Viva la muerte!". El filósofo Miguel de Unamuno respondió a la insensata y necrófila proclama con una triste profecía: "Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta, pero no convenceréis".*

POR MOSHÉ ROZÉN \*

La coalición gobernante en Israel tiene tres ejes básicos: la derecha nacionalista-revisionista, los herederos del partido religioso nacional y las fracciones religiosas ultraortodoxas.

Figuras como Oren Hazan, regente de casinos, o Arie Deri, que estuvo preso por cohecho, son algunos exponentes de la alianza en el poder. Oren Hazan tuvo activa participación en los enfrentamientos provocados por los colonos en la Cisjordania ocupada. Ladrones, estafadores y corruptos ornamenten, tal vez, los gabinetes gubernamentales de otros países, pero, en Israel, esta gente, administra el destino de millones de ciudadanos. Por mero ejemplo, pueden decidir un ataque militar a Irán o, en ausencia de tratativas de paz, pueden resolver una nueva guerra en Gaza.

La amargura ocasionada por la guerra del pasado verano (Tzuk Eitán-Margen Protector) no es menor al desconcierto que produce el liderazgo israelí en absolutamente todos los planos de gestión. Desde la ministra de cultu-

ra, embanderada con los hooligans de "La Familia" (la "barra brava" de Betar Jerusalem), hasta Yoguev, el parlamentario que propone demoler -con un tractor del tipo D9- a la Corte Suprema de Justicia, opuesta al

### Llegó la hora de salir del infierno de la ocupación militar y el colonialismo opresor

robo de tierras, para allanar así el camino a la colonización en las áreas palestinas de la ribera occidental del Jordán.

**"Abajo la inteligencia" vociferan desde la bancada gubernamental.**

En esta atmósfera inquisitorial, era totalmente previsible que Ishai Shlisl, un fanático ortodoxo, sospechoso de preparar bombas molotov para agredir a pobladores árabes, sea el agresor que irrumpió en la Marcha del Orgullo Gay, en Jerusalén, apuñalando a diestra y siniestra. El ataque de Shlisl, quien había salido recientemente de prisión tras cumplir una condena por una agresión similar en 2005, provocó ahora la muerte de la adolescente Shira Banki, una las seis participantes de la marcha apuñaladas por el ultraortodoxo.

Tampoco sorprende que, horas después, colonos nacionalistas incendien una casa en las proximidades de Shjem-Nablus, asesinando a un bebé, Ali Dawabsha, e hiriendo gravemente al resto de esa familia palestina.

Algunos medios de prensa consideran -equivocadamente- que se trata de un acontecimiento sin precedentes. Pero recientemente terroristas-saboteadores israelíes prendieron fuego a la Iglesia del Milagro de los Panes y los Peces, cercana al Mar de la Galilea.

A fines de 2008, en Hebrón, los colonos, partidarios del fuego celestial, quemaron una vivienda y, para evitar que los pobladores palestinos escapen, se ocuparon -previamente- de juntar piedras para impedir su salida.

Los "chicos de las lomas", hijos de los colonos, queman plantaciones de olivos, pero sus padres lo ven como una travesura comparada con los ataques terroristas del Hamas, como si fuera un torneo de venganza y crueldad.

Quienes claman por la muerte y el fuego son los herederos ideológicos de las falanges de aquel "viva la muerte".

Llegó la hora de salir del infierno de la ocupación militar y el colonialismo opresor; es impostergable, contra los partidarios del fuego y la muerte, elevar -en Israel y en el mundo entero- las auténticas voces judías y sionistas, por la convivencia y la paz: por la vida misma.

• Miembro del Kibutz Nir-Itzjak, Israel



La foto de Ali Saad Dawabsha, el bebé asesinado

Quienes claman por la muerte y el fuego son los herederos ideológicos de las falanges de aquel "viva la muerte".

En **5776** seguiremos bregando por la paz entre los pueblos, y por una sociedad con inclusión, justicia y respeto irrestricto de los derechos humanos.

## Shaná Tová Umetuká



info@meretz.com.ar - Tte. Gral. Perón 3638 - Ciudad de Bs. As. - (005411) 4865-2804

SUSCRÍBASE A



**NUEVA SION**

Periodismo judeoargentino con compromiso

EDICIÓN IMPRESA

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates, cultura, política... Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Costo: \$200 por año.

Contacto: [administracion@nuevasion.com.ar](mailto:administracion@nuevasion.com.ar)

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

[www.nuevasion.com.ar](http://www.nuevasion.com.ar)

[info@nuevasion.com.ar](mailto:info@nuevasion.com.ar)

# Shira Banki y Yishai Schlissel, las dos caras de la encrucijada israelí

*El país del "nosotros" versus "ellos", representado por un sionismo etnicista y supremacista, dispuesto a erradicar la diversidad, la integración y la convivencia, se enfrenta al país del "Yo y Tú", de Martin Buber, que entiende que no hay un "nosotros" sin un "ellos", a quienes debemos reconocer su derecho a existir y realizar sus vidas en paz. No es el derecho de los unos a costa del derecho de los otros sino el de los unos con los otros.*

POR FABIÁN BOSQER \*

Shira Banki tenía 16 años y una vida por delante. Estudiaba en un colegio secundario de Jerusalén y decidió participar en una marcha convocada por la comunidad gay en la que se protestaba por la indiferencia de las autoridades israelíes frente a los ataques y la discriminación contra homosexuales. Era una joven como tantas de ese país que logró edificar una sociedad democrática y liberal, un oasis en una región regada de dictaduras, guerras e intolerancias. Intolerancias que también anidan en el interior de su propia sociedad. El destino fatal se cruzó en su camino: Yishai Schlissel, un judío ultraortodoxo y convicto recién salido de prisión, 40 años y 4 hijos, arremetió a cuchillazos en esa manifestación, y la mató.

Schlissel es también uno más de los muchos israelíes que, a pesar de representar una notoria minoría, reflejan una de las caras del Estado judío, la de un nacionalismo racista, religioso o laico, que se puede asimilar con cualquiera de los otros fundamentalismos que prenden en Oriente Medio, dispuesto a segar vidas para defender la propia, un fanatismo exacerbado en los últimos años por políticas e iniciativas del gobierno de Benjamin Netanyahu.

El funeral de Shira se ofició en el kibutz Najshón, a mitad de camino entre Jerusalén y Tel Aviv, con la participación de miles de personas -entre ellas numerosos adolescentes y jóvenes de la comunidad homosexual- y sin la presencia de cámaras de televisión. Sus padres Uri y Mika, dos conocidos abogados de Jerusalén, dijeron durante el sepelio: "Esta ha sido una muerte innecesaria de una adolescente que no llevaba dentro ningún mal y que estaba llena de buenas intenciones". "No tenemos ninguna disputa con aquellas personas que llevan solideo o barba", dijeron también en alusión al atacante, que acababa de salir de prisión por un ataque idéntico cometido en 2005, y advirtieron sobre los peligros de la intolerancia.

El ataque, registrado un día antes de que presuntos extremistas judíos matasen a un bebé palestino en una acción con cócteles molotov en la aldea cisjordana de Duma, provocó una condena generalizada de la sociedad israelí. Miles de personas salieron a las calles de las principales ciudades del país para exigir tolerancia y condenar ambos sucesos, en una ola de solidaridad que reunió a políticos de derecha e izquierda. Hace años que no es ya solo el drama de los dos pueblos -palestinos e israelíes, árabes y judíos- que comparten y disputan un mismo territorio. Son los dos países que coexisten dentro del mismo Estado de Israel, el de quienes se consideran parte del pueblo elegido, únicos con legítimo derecho de propiedad sobre aquellas tierras y sobre el modo en que se debe vivir en ellas, y el de quienes consideran que no hay otro modo de edificar sus vidas allí que reconocer el derecho de sus vecinos a hacer lo propio, en paz y respeto mutuo, no importa de qué religión sean, a qué pueblo o comunidad pertenezcan.

La discusión de los padres fundadores del Estado de Israel -¿Qué tipo de sociedad y qué forma de estado es la que se quiere edificar?- sigue presente y no termina de saldarse. Es como una guerra civil cultural que interpela y lacera la modernidad del judaísmo en conflicto con su mayor realización político-estatal. A la altura del desafío, la diputada por el partido Unión Sionista y ex ministra Tzipi Livni propuso denominar "las leyes de Shira Banki" a un paquete legislativo con derechos civiles que incluyen el establecimiento de las uniones civiles para parejas del mismo sexo, educación por

la equidad y la tolerancia, prohibir las llamadas "terapias de conversión" - instrumento que se utiliza para "convencer" a la gente homosexual para que actúe como heterosexual- y supervisar a los criminales que hayan cometido actos de odio, una vez que son liberados de prisión.

## "Choque de Civilizaciones"

El objetivo de Livni es llevar el proyecto de ley al recinto de la Knesset en octubre, durante la sesión inaugural, como una respuesta legislativa a los crímenes de odio y discriminación contra las personas del movimiento LGBT. "Los proyectos de ley Shira están destinados a ser un elemento de disuasión y dejar en claro a todos aquellos que planean cometer un crimen de odio y para los que piensan que la violencia y el racismo son el camino correcto, que sus acciones se encontrarán con la equidad y la tolerancia en la sociedad israelí", sostuvo Livni.

El "choque de civilizaciones" advertido por Samuel Huntington hace veinte años se está dando ahora. Pero no tanto entre los grandes agrupamientos humanos que se dividen por religiones y entidades político-territoriales, sino al interior de las sociedades nacionales, atravesadas por el multiculturalismo, la universalización de los derechos humanos y extensión de los derechos civiles y las expectativas de una vida libre y digna, por un lado, y por las reacciones defensivas y ofensivas de quienes ven amenazado su lugar en el mundo o se han sumado a cruzadas y guerras santas. El país del "nosotros" versus "ellos", representado por un sionismo etnicista y supremacista, dispuesto a erradicar la diversidad, la integración y la convivencia, se enfrenta al país del Yo y Tú, de Martin Buber, que entiende que no hay un "nosotros" sin un "ellos" a quienes debemos reconocer su derecho a existir y realizar sus vidas en paz. No es el derecho de los unos a costa del derecho de los otros sino el de los unos con los otros. El encuentro Yo-Tú es, de tal manera, esencial para el hombre, opinaba Buber, que sólo en él se constituye verdaderamente como persona humana: "Toda gran



*Cultura es en alguna medida una 'civilización del diálogo'. La sustancia vital de todas ellas no fue, como se suele opinar, la presencia de individuos de significativa importancia, sino los vínculos genuinos entre unos y otros (...) Naturalmente, en toda época ha habido serias inhibiciones y turbulencias internas, ha habido confinamiento e inaccesibilidad, ha habido enmascaramiento y seducción; pero allí donde el milagro humano ha florecido y vuelto a florecer siempre lo que sucedió fue que estas inhibiciones y turbulencias fueron superadas por la potencia elemental de la confirmación mutua y recíproca entre los seres humanos (...) No queda en este caso otra salvación posible que no sea la de la renovación del vínculo dialógico, y esto a su vez, fundamentalmente quiere decir por vía de la superación de la desconfianza existencial". ■*

\*Periodista y politólogo

5776

SHANÁ TOVÁ UMETUKÁ

לשנה טובה  
תכתבו ותחתמו  
תשע"ו

B"H



"...Concedenos la paz, la bendición y el bien, tu gracia y bondad, a nosotros..."

Servicio de Neila, Iom Kipur

"...שים שלום טובה וברכה  
חן וחסד ורחמים עלינו..."

תפילת נעילה, יום כיפור

Los ataques del  
ultranacionalismo  
religioso

El neo fundamentalismo judío ortodoxo

# Leibowitz, el profeta de la condena

*Yeshayahu Leibowitz fue un notable intelectual del siglo XX cuyo pensamiento estaba sustentado en el judaísmo ortodoxo, que llegó a advertir –y condenar– la emergencia de un neo-fascismo judío que mezclaba nacionalismo y religión. Con títulos en bioquímica, química orgánica, medicina y filosofía, es recordado al día de hoy como una figura que categórica y contundentemente daba su veredicto sobre los sucesos de su época, con una monumental claridad y siempre contradiciendo los sentidos comunes de la sociedad que lo rodeaba. Por este motivo, Isaiah Berlin lo llamó “la conciencia de Israel”. Vale la pena retomarlo en estos tiempos*

Por Kevin Ary Levin \*

Leibowitz fue, en su vida, un desafío a las etiquetas: era un judío sionista que, a partir de su pensamiento religioso firmemente anclado en la ortodoxia judía, descalificaba el judaísmo laico y la halajá en las cuales el sionismo había encontrado tierra fértil como expresión secular de la identidad judía. Era un judío ortodoxo que, de manera bastante heterodoxa, afirmaba la imposibilidad de entender el plan divino y, como consecuencia, calificaba de idólatras a quienes esperaban alguna recompensa divina por sus actos o que utilizaban la mística para plantear algún punto de encuentro entre el mundo religioso y el sagrado o la intervención divina en los asuntos divinos (en cierta ocasión le planteó a alguien que había dejado de creer en Dios después de la Shoá que en realidad esa persona nunca había creído en Dios, sino solo en la ayuda de Dios que, por supuesto, no había llegado). Era sionista y ortodoxo y, sin embargo, advirtió claramente sobre los riesgos de combinar nacionalismo y religión, en una mezcla explosiva que consideraba que podría llegar a ser la condena tanto del Estado de Israel como del judaísmo. La razón era sencilla para Leibowitz: mientras él veía a Israel como un instrumento y no un fin, llegó a ver el proceso (en particular, luego del 67) a través del cual el Estado y su tierra se convirtieron en un valor religioso, supremo, frente a valores a los que se consideraba menores como el de la vida, la democracia o la dignidad humana. Elevar el nacionalismo judío a la categoría de lo sacro provocaría, advirtió, el surgimiento de un tipo de fascismo religioso que socavaría la democracia israelí (democracia que, dicho sea de paso, afirmó que Israel abandonó cuando decidió continuar con el control de los territorios conquistados en esta guerra).

Sus ideas fueron claramente polémicas para su época y continúan siéndolo hoy, cuando vemos, incluso entre jóvenes seculares o tradicionalistas de Israel o la Diáspora, el crecimiento de un discurso sobre Israel donde la narrativa nacional y secular pierde terreno frente a su dimensión religiosa y

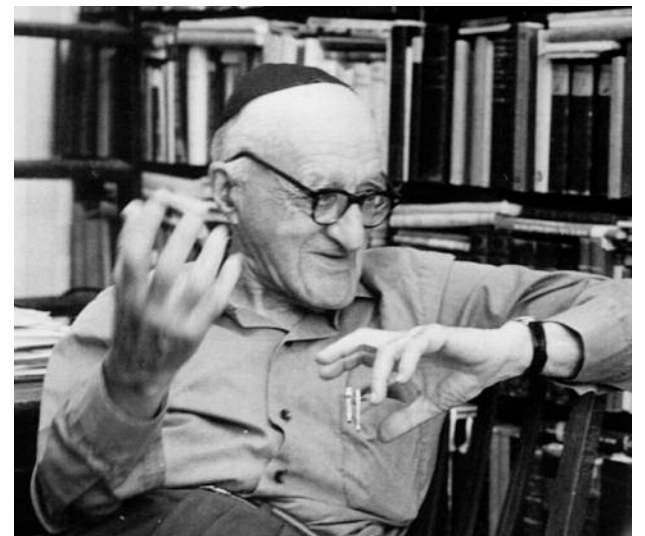
donde instrumentos que posiblemente hayan sido ideados como medios (como el Ejército o los servicios de inteligencia de Israel) son elevados por algunos al rango de valores y fuente de orgullo nacional o, incluso peor, como instrumentos de un plan cósmico cuya comprensión algunos se atribuyen en nombre de la verdad. Esto era, para Leibowitz, clara y pura idolatría.

## Torá vs. Ley Civil.

Vale recordar a Leibowitz en estas últimas semanas, cuando recibimos las noticias del ataque asesino a la Marcha de Orgullo Gay en Jerusalén y cuando nos enteramos del ataque sobre la aldea palestina de Duma, este último presentando todos los indicios de haber sido cometido por miembros de grupos vinculados al neo-sionismo ortodoxo y mesiánico. Existen diferencias entre ambos incidentes, como por ejemplo, en sus objetivos (uno busca instaurar el terror y la salida de personas integrantes de minorías sexuales, mientras que otro busca instaurar el terror y la salida del país de no judíos). Ambos muestran una conclusión de graves consecuencias sobre la sociedad israelí que presentó para algunos un llamado de alerta: cuando la ley de la Torá choca con la ley civil de Israel, para un creciente y cada vez más influyente sector de la población israelí, la primera siempre prevalecerá.

En uno de los casos, tenemos a quien pretende con sus manos (y un cuchillo) implementar el plan divino ahogando en sangre toda expresión identitaria diferente a la normatividad religiosa: en efecto, ¿cómo va a contaminarse la inherente sacralidad de la Tierra Santa y la Ciudad Santa? En otra, quien con sus bombas incendiarias busca judaizar la tierra a través del terrorismo en un plan tendiente a crear un viejo-nuevo reino de Israel, con una nueva casta sacerdotal y sacrificios animales. Ambos nos presentan las consecuencias trágicas de comprender el regreso a Israel y el establecimiento del Estado como algo más allá de un hecho histórico-político de trascendencia (en palabras de Leibowitz, “que nos cansamos de ser gobernados por no judíos”) y como

algo en la dimensión de lo divino, en una clave mesiánica que borra la historia para dejar no más que la mano de Dios en el mundo y la responsabilidad humana hacia la ejecución final de ese plan divino, sea cual sea el costo (citando al pensador, “viendo el dedo de Dios en la historia”). Leibowitz en esto es claro: no hay sentido religioso en la historia humana y cualquier ideología que se sustenta en atribuirle esto a la actualidad con el fin de realizar un plan de acción es peligrosa, manipuladora y degrada la religión. Es en este sentido que miró con preocupación la conversión de sitios históricos de Israel en lugares de veneración, la aparición de grupos naciona-



lista-religiosos como Gush Emunim y la coerción religiosa sobre toda la población sostenida desde Ben Gurión hasta hoy (fundamentada discursivamente desde una concepción difusa y contradictoria del significado de “Estado judío” y, más honestamente, desde la necesidad de manejar apoyos políticos y cohesión social en una sociedad profundamente heterogénea).

Es esta concepción la que lo llevó a criticar lo que Israel hizo con el Kotel (Muro de los Lamentos) luego del 67 (descalificándolo provocativamente como “Discotel”). Es esta concepción la que lo llevó a afirmar que existían los “Judeo-nazis” y a llamar en 1993 a los soldados israelíes a rechazar órdenes en los territorios ocupados (lo cual le valió el odio de Itzjak Rabin). Como los viejos profetas de Israel, condenó y advirtió contra los riesgos de lo que veía como degradación moral e idolatría. También como ellos, fue ignorado y, tras su muerte, recordado. Ya era muy tarde y era muy poco: estaba ya abierta la puerta de una neo-ortodoxia judía que tomó el aislamiento religioso de la ultraortodoxia y le agregó una mirada más política; que tomó la visión mesiánica de la ortodoxia moderna y le agregó la voluntad de imponer su visión a toda la sociedad, cueste lo que cueste, como hizo Igal Amir cuando asesinó a Rabin. Tengamos presente aquel otro gran tema por el cual Leibowitz es recordado como quien vio la cara desagradable del futuro: su forma de advertir, ya mientras las ruinas y las armas de la guerra de 1967 todavía humeaban, sobre las implicancias políticas, sociales y morales de la ocupación israelí, mientras las voces oficiales y complacientes aplaudían la victoria y la nueva era de seguridad que la contienda militar inauguraba. Anunció en ese momento que el Estado de Israel corría el riesgo de convertirse en un Estado policial, y que la corrupción y degradación moral típica de otras experiencias coloniales podría llegar a permeare el resto de la sociedad israelí por fuera de los territorios. Quizás sea como dice la banda contemporánea Hadag Najash (que, si Leibowitz hubiera conocido, quiero imaginar que habría apreciado) en Od Aj Ejad (Otro hermano más), su canción sobre la violencia al interior de la sociedad israelí: “Quizás llegó el momento de hacer preguntas, como “¿cuánto tiempo más podremos seguir viviendo así?” y si la guerra en las fronteras está desconectada de la violencia que paraliza nuestras vidas”. ■

\* Estudiante de Sociología y educador

# TZAVTA

saluda a nuestra

Comunidad

Shaná Tová

Umetuká 5776:

por la paz, la inclusión  
social, y el respeto  
por la diversidad.



# El neo fundamentalismo judío ortodoxo

Una mirada y algunas explicaciones sobre las corrientes neo fundamentalistas religiosas, cuyo sustrato es la negación de la existencia del otro.

POR JOSÉ ALBERTO ITZIGSOHN \*

Las religiones monoteístas son religiones históricas que se han desarrollado lo largo de centenares o miles de años, como en el caso de la religión judía. En la medida en que transcurre el tiempo, se produce un desfase entre el lenguaje de las primeras formulaciones del pensamiento religioso y la realidad circundante. Una forma de resolver esta contradicción es sostener que para que la considerada relación divina sea entendida, debe hablar el lenguaje de la época, para que el pueblo la comprenda, y debe exigir un continuo trabajo de re traducción. Otra es considerar que el lenguaje de la relaciones debe seguir siendo inamovible como representante de la voluntad divina. Esta segunda forma de ver la relación entre lo que se considera la palabra divina y la realidad cambiante, es lo que llamamos fundamentalismo. Entre los judíos contemporáneos en Israel, la conducta fundamentalista se da, básicamente, en dos formas. Una, adhirién-

**Un representante extremo de esa corriente neofundamentalista, el rabino Kahana, abuelo del principal sospechoso de este atentado, llegó a homologar a los actuales pobladores palestinos con los amalecitas, un pueblo que habría recibido la maldición divina por haber hostilizado a los judíos que huían de la esclavitud en Egipto, sin tomar en cuenta la presencia árabe en la región durante siglos**

dose al lenguaje del pasado en forma rígida. La otra, utilizando las formulaciones del pasado, adaptándolas a las necesidades políticas del presente, lo que podríamos llamar un neo fundamentalismo, al mismo tiempo que están presentes también corrientes modernas, como los llamados judíos ortodoxos modernos, los reformistas, los conservadores, los reconstruccionistas y otros que son, básicamente, antifundamentalistas.

Entre los que se adhieran al lenguaje del pasado en forma rígida, podemos contar el caso, trágico, de un hombre ultraortodoxo que asesino a una adolescente en el curso de un acto de afirmación de los homosexuales en Jerusalén, basándose -en sus declaraciones posteriores- en que el libro del Levítico considera a las relaciones homosexuales como actos bestiales, que deben ser castigados. Para esa persona, formada en un círculo cerrado, donde las ideas reverberan sobre sí mismas, sin encontrar ninguna oposición, no existe cuanto se ha hecho para comprender en términos humanos la conducta homosexual.

En cuanto a lo que podríamos llamar el neo fundamentalismo, éste se ha desarrollado a partir de la Guerra de los Seis Días en 1967, a consecuencia de la cual, Israel conquistó los territorios con población palestina situados entre sus límites reconocidos por muchos países dentro de la llamada línea verde y el río Jordán.

## “El comienzo de una era mesiánica”

Esta conquista, consecuencia de una victoria que muchos consideraron milagrosa, dio nacimiento a una corriente que la interpretó como el comienzo de una era mesiánica, para cuyo cumplimiento, el conjunto de la antigua tierra de Israel debía ser poblada por judíos, de acuerdo al mandato bíblico. Quedaban borrados, como si no hubieran existido, los años transcurridos desde la formulación de ese mandato, en el periodo del pasaje de la edad de bronce a la del hierro y el presente. Un representante extremo de esa corriente neofundamentalismo, el rabino Kahana, llegó a homologar a los actuales pobladores palestinos con los amalecitas, un pueblo que habría recibido la maldición divina por haber hostilizado a los judíos que huían de la esclavitud en Egipto, sin tomar en cuenta la presencia árabe en la región durante siglos. Dentro de esta corriente neo fundamentalista, podemos visualizar a su vez dos tendencias. Una, que en teoría se limitara a afirmar la soberanía de Israel sobre toda la región, respetando los derechos individuales de los pobladores árabes; y otra marginal, más extrema, que ve en los árabes un obstáculo y que considera que en la tierra conquistada deben ser eliminadas



Meir Ettinger, nieto del rabino Meir Kahana, fue detenido como sospechoso de ser uno de los artífices del asesinato del bebé palestino y su padre, entre otros atentados.

todas las manifestaciones religiosas que no se ajustan a su interpretación sui generis de la religión judía, incluidas por supuesto la iglesias y las mezquitas. Gente perteneciente a este grupo, entre quienes se cuenta como líder un nieto del rabino Kahana, han llevado a cabo actos abominables, como la quema de iglesias y mezquitas, hasta llegar a la cúspide de su barbarie, incendiando una casa árabe, cuyo resultado fue la muerte de un niño de meses y la de su padre, causando también heridas muy graves en la madre y en un niño sobreviviente.

Es como si quisieran borrar de un plumazo todos los ingentes esfuerzos realizados para lograr una convivencia inter religiosa, judía, cristiana y musulmana; con el daño inmenso que sus actos causan a la imagen internacional de Israel y al pueblo judío en su conjunto. Dejo de lado, por momento, la consideración de la solución política de convivencia entre un Estado israelí y un Estado palestino y las dificultades ingentes que deberá enfrentar hasta lograr un equilibrio poblacional estable, pero subrayo la urgencia de eliminar cuanto antes la manifestaciones extremas del fundamentalismo judío, y también del musulmán, por supuesto, tanto dentro de Israel como en los territorios palestinos. ■

\* Psiquiatra y psicólogo social. Reside en Jerusalén

SUSCRÍBASE A



**NUEVA SION** EDICIÓN IMPRESA

Periodismo judeoargentino con compromiso

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates, cultura, política... Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Costo: \$200 por año.

Contacto: [administracion@nuevasion.com.ar](mailto:administracion@nuevasion.com.ar)

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

Dr. Julio Toker y Flía.

**Shaná Tová Umetuká!**

# A modo de Drashá

## Rosh Hashaná y Iom Kipur: ¿Son los "días terribles" o no hubo días más alegres para el pueblo de Israel que Iom Hakipurim...?

POR RABINO ANDY FAUR\*

Con la llegada del mes hebreo de *Tishréi*, llegan las "Altas festividades" o en hebreo *lamim Noraím* (Días terribles) o *Aséret Ieméi Tshuvá* (Diez días de arrepentimiento), como se suele llamar a los días que van desde *Rosh Hashaná* a *Iom Hakipurim*. Con motivo de las mismas, muchos judíos laicos o tradicionalistas que consideran que estas festividades tienen básicamente un trasfondo religioso, se preguntan: ¿Qué relevancia tienen para mí? ¿Cómo las festejo? ¿Cómo hago que sean parte significativa de mi cultura y mi forma de vida judía, laica y libre del cumplimiento de *mitzvot* halájicas?

En el contexto de reflexión e introspección que rodea estas fechas, intentaremos contestar a estos interrogantes, y para ello también nos referiremos a las fuentes como la Biblia, la Mishná o el Talmud, para poder entenderlos y reinterpretarlos desde una perspectiva moderna y humanista.

### Rosh Hashaná

Forma parte de los llamados *Jaguim Midehoraita*, o sea una de las festividades mencionadas en la Torá, aunque, como vimos, en la misma no figura algo llamado "*Rosh Hashaná*", sino que el evento está nombrado como *Iom Truá* (Día del llamado) o *Zicarón Truá* (recuerdo del llamado) y *Iom HaDin* (Día del Juicio).

*Habla a los hijos de Israel y diles: "En el séptimo mes, el primer día del mes, tendréis día de reposo, un memorial al son de trompetas, una santa convocación..."*  
Levítico 23:24

*"En el séptimo mes, el primer día del mes, tendréis también santa convocación; no haréis trabajo servil. Será para vosotros día de tocar las trompetas."*  
Números 29:1

Los textos mencionados son las referencias bíblicas básicas sobre la festividad y, tal como se puede leer en los mismos, no están asociados con un significado o contenido determinado. A diferencia de otras festividades del calendario hebreo que están relacionadas con eventos históricos o fechas agrícolas, *Rosh Hashaná* no lo está, y a lo que nos remite, en primera instancia, es a no realizar actividad alguna, en tanto día sabático, y a hacer sonar el *Shofar*.

El nombre de *Rosh Hashaná* fue asignado a la festividad posteriormente por los sabios de la época de la Mishná, allá por el siglo II e.c., como parte de los cuatro comienzos de año que nos llegan del relato tradicional.

Los cuatro comienzos de año son:

El primero de Nisán - comienzo del año para los reyes y las fiestas (de peregrinación).

El primero de Elul - comienzo del año para el diezmo del ganado. Rabí Eleazar y Rabí Shimón dicen que es el primero de Tishréi.

El primero de Tishréi - comienzo del año sabático (*shmitá*) y de jubileo para la plantación y la siembra.

El primero de Shvat - comienzo del año para el árbol, como indica la escuela de Shamái. La escuela de Hillel dice que es el 15 de Shvat.

Mishná, Tratado Rosh Hashaná 1:1.

Vemos aquí que en la época de la *Mishná* (II-III e.c.), a la fecha del *primero de Tishréi* se lo considera como comienzo y final de un ciclo determinado y era el día en que se establecía el comienzo del año sabático y del año fiscal para la recaudación de impuestos sobre los productos de la tierra. Considerando este *vacuum* de significación y contenidos, es entonces desde este lugar en donde el judaísmo laico y humanista puede "resignificar" o recrear el sentido de la festividad y su principal valor, el *Jeshbón Néfesh* (introspección).

Y para ello, lo mejor es remitirnos a la tradición que nos cuenta que en *Rosh Hashaná* se recuerda o festeja el sexto día de la creación - el día de la *Creación del ser humano*, que es en definitiva la creación de la humanidad. Propongo no detenernos en el conteo simbólico de los años, que es menos relevante, sino en el mensaje netamente humanista que tiene esta festividad al marcarnos la *fiesta del ser humano*, su centralidad y santidad como ente soberano y autónomo.

Por otro lado, y siguiendo lo que dice el enorme libro de filosofía humanista *Kohélet* (Eclesiastés) -que hay un tiempo para todo bajo el cielo- es así que *Rosh Hashaná* es el tiempo de reflexionar y de revisar nuestros actos, de mejoramiento, de corrección y de renovación espiritual.

Con el correr del tiempo, ya en las épocas del *Talmud* y los *Gueonim* (siglos V-X) se estableció la costumbre de hacer un "*séder*" de *Rosh Hashaná*, una ceremonia que conmemora la fecha con símbolos y tradiciones particulares. Dicho *séder* tradicional está compuesto por "*simanim*" o símbolos que representan distintos deseos o bendiciones para el año entrante: prosperidad, felicidad y buenos augurios, representados por verduras, frutas, una cabeza de pescado y otros, que muchas veces para un judío moderno carecen de sentido o significación.

Estos *simanim* o símbolos pueden ser reemplazados por otras cosas más relevantes y significativas para aquellos que se sientan alrededor de la mesa de *Rosh Hashaná*...

*Rosh Hashaná* es también la ocasión de convocatoria y acercamiento comunitario, de encuentro y reunión familiar. Fomenta la creación de un ambiente de espiritualidad y de conexión con la cultura y la tradición judías, que ven en esta fecha la finalización de una etapa pasada y el comienzo de una por descubrir, y por eso el augurio tradicional desea: "*Que terminen el año y sus desgracias y comience un nuevo año con sus bendiciones...*"

### Iom Hakipurim

*"A los diez días de este séptimo mes será el día de expiación; será santa convocación para vosotros, y afligiréis vuestras almas y presentaréis una ofrenda encendida al Señor. Tampoco haréis ningún trabajo en este día, porque es día de expiación, para hacer expiación por vosotros delante del Señor vuestro Dios."*  
Levítico 23:27-28

Esta festividad, si bien es de expiación y arrepentimiento,



El rabino Andy Faur, en una actividad de reflexión sobre Rosh Hashaná y Iom Kipur, organizada por Tzavta y Nueva Sion.

no es un día de duelo, aunque la tradición lo transformó en día de ayuno y penitencia. En realidad lo que está ordenado en las escrituras es "*afligiréis vuestras almas...*", cuya interpretación posterior transformó el concepto en la obligación de ayunar y en la prohibición de una serie de actividades durante las veinticinco horas de ese día.

En sus comienzos bíblicos, era un día santificado en el cual el Sumo Sacerdote del Templo de Jerusalem entraba al *Kódesh HaKodashim* (la parte interior y más sagrada del recinto), en un acto ceremonial majestuoso, dentro del cual con su ayuno pedía perdón y expiación para todo el pueblo.

En otro texto interesante y quizás enigmático, nos cuentan los sabios del Talmud lo siguiente:

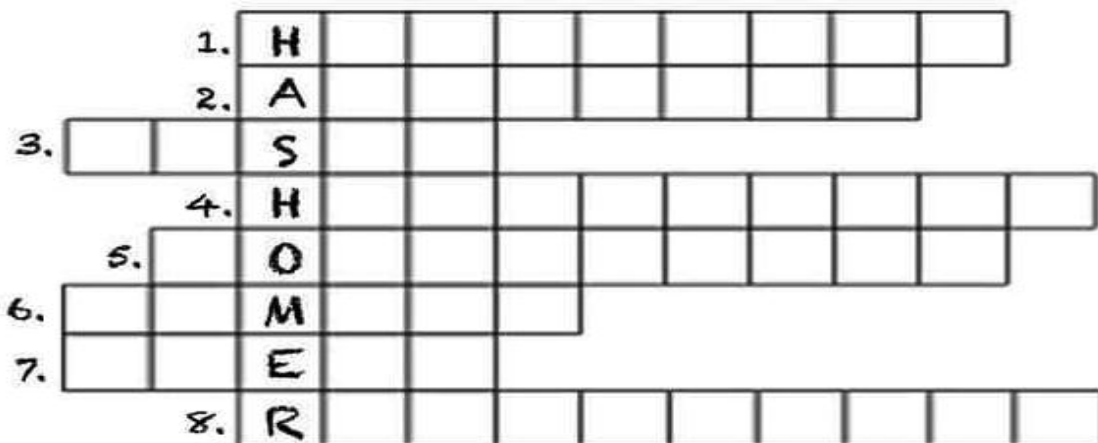
Dijo Rabí Shimón ben Gamliel "*...No hubo días más alegres para el pueblo de Israel que el 15 de Av y Iom Hakipurim, en que las jóvenes de Jerusalem salen con sus vestidos blancos prestados, para no avergonzar a las que no tienen...*"

Talmud, Tratado Taanit 26b.

¿Pero acaso esto no es una contradicción? ¿Decir que no hubo día más alegre que *Iom Kipur*, cuando este es un día de congoja y arrepentimiento? Por lo visto en aquellas épocas, parte de la celebración del evento consistía también en festejos alegres... Hoy no profundizaremos el tema, pero es bueno tenerlo en el horizonte...

Si bien la mayoría de los judíos laicos o tradicionalistas se sienten menos identificados con las prohibiciones atinentes al día de *Iom Kipur*, entiendo que es una buena oportunidad que tenemos como colectivo para tomar conciencia y reflexionar sobre asuntos y cuestiones de nuestra vida cotidiana y los problemas de nuestro entorno, y aprovechar una de las pocas ocasiones que estamos libres y desocupados, tanto física como mentalmente, de nuestra ajetreada vida, para tener un momento de elevación espiritual e introspección como seres humanos, como judíos y como pueblo. ■

\*Rabino laico - humanista, ordenado en el Instituto Tmura de Israel.



1. Filosofía en la que el hombre es el Centro del Universo y no Dios.
2. Adolescente conocida por sus memorias en la Segunda Guerra Mundial.
3. Festividad por la libertad del pueblo judío.
4. Organización sin jefes/adj.
5. Ideología que lucha por la equidad social.
6. Opuesto al orden.
7. Método educativo que apela a la diversión.
8. Cambio total del orden existente.

1.Humanismo/2.Ana Frank/3.Pesa-  
J/4.Horizonta/5.Socialismo/6.Cam-  
blo/7.Jueg/8.Revolución.

QUE NADIE TE DIGA QUÉ HACER NI QUÉ CREER  
Descubrí tu forma de ser judío

Venite el sábado a Hashomer de 17 a 22 hs.  
Estamos en Almagro - Perón 3638

Hashomer Hatzair Argentina



Jóvenes  
que  
educan  
Jóvenes





Escuela Martín Buber

בית הספר מרטין בובר

Jardín | Primaria | Secundaria



# שנה טובה ומתוקה

## Shaná Tová Umetuká

Que este 5776 nos aliente a sostener los logros y abrir nuevos horizontes de creatividad, alegría y esperanza.

Abierta la inscripción 2016 - 2017

[www.buber.edu.ar](http://www.buber.edu.ar)

## Elecciones 2015

# Debates que subyacen y estrategias que se hacen evidentes; más allá de “continuidad o cambio”

*Las opciones para las próximas elecciones de octubre parecen orbitar en torno al eje “Continuidad vs. Cambio”. Más allá de este debate binario, el análisis preciso debería focalizarse en la discusión “Justicia vs. Impunidad”, en referencia a la política que deberá seguirse en los próximos años en relación con los crímenes cometidos por la última dictadura militar.*

*Por lo demás, el rol político de la falacia y la denuncia sistemática, que soslaya discursos políticos vacíos de contenido, abonan la estrategia que pretende la deslegitimación del futuro gobierno.*

Por Mariano Szkolnik \*

En tono jocoso, cual niño pavo jactándose por la travesura cometida, el economista Federico Sturzenegger relató los consejos recibidos del principal “political advisor” del PRO, Jaime Durán Barba. Lo hizo en una conferencia que tuvo lugar el año pasado en la Universidad de Columbia, en los Estados Unidos, pero el video trascendió a fines de julio de este año. En un correcto inglés, el actual diputado enumeró —entre risotadas y morisquetas—, la estrategia sugerida por el asesor de cara a un debate televisivo. Ésta se sintetiza en cuatro simples reglas: “No propongas nada”, “No expliques nada”, “No ataques a nadie”, y “Si alguien te ataca, no te defiendas”. El medio: vaciar de contenido toda discusión, casi alegando demencia. El fin: lo importante no es ganar el debate, sino los votos de los televidentes.

A un cuarto de siglo de la célebre declaración de Menem, aquella en la que espetó que “Si hubiera dicho lo que iba a hacer, no me votaba nadie”, los “Tripe X” de la política local explicitan lo indecible. Es necesario reconocerle al ex presidente la virtud de la prudencia: durante el desarrollo de la campaña de 1989, sabiendo que la verdad podría plantarle unos cuantos votos de la base social peronista, se disfrazó de nacional y popular, ganando la contienda contra un “sincero” Angeloz. En este presente, el electorado acepta esas estrategias como reglas normales del juego. Bajo el paraguas de una ideología que se propone no ideológica, el público ha aflojado todas las riendas de la racionalidad, y vota a aquellos que en público, o en privado, (ya no hay más secretos en la era de los *smartphones* dotados de cámara de video) les proponen la conculcación lisa y llana de sus derechos (o los de los demás). El fenómeno, sociológicamente relevante, remite a múltiples y complejas razones.

## El huevo de la gallina

A la salida del Proceso, tras una breve primavera política, la democracia sustantiva se demostró un sueño irrealizable, condicionada por corporaciones nacidas o fortalecidas al calor de las políticas de la dictadura cívico-militar, tanto como por la presión asfixiante del capital financiero transnacionalizado. La crisis de un Estado cooptado por intereses particularistas, y la imposibilidad de resolver aspectos básicos de la vida cotidiana de la población (servicios públicos prestados en la urgencia permanente), tornaron al florido período en un invierno nuclear, abonando el caldo para la emer-



gencia de un nuevo modo de ejercicio de la política: el de las “ideologías desideologizadas”, que postulaban la eficiencia como el bien social supremo y derecho humano fundamental, relegando al trabajo, a la realización personal, a la información y a la justicia a un lugar subsidiario, rémoras de un pasado pisado.

La renuncia expresa de los partidos políticos a formar cuadros, a educar al soberano, y el reemplazo del compromiso militante por una tecnodemagogia que tan bien encarna actualmente el antes mencionado asesor amarillo, dificultaron la comprensión colectiva de los problemas sociales y la adecuada evaluación de las razones de la debacle. A río revuelto, ganancia de pescadores, y en plena crisis del Estado de Bienestar, se colaron por la ventana los intereses de sectores corporativos que prescribieron una chamánica solución: había que seguir la receta de las privatizaciones, la liberalización financiera, la apertura comercial, la fiesta sustentada en un endeudamiento externo irresponsable, y sobre todo, y quizás fundamental, la garantía de impunidad para los perpetradores del genocidio durante el Proceso.

## Senderos convergentes

Hoy, la misma prédica retorna remozada, camuflada en escenarios multicolor. En las últimas semanas, Elisa Carrió, un personaje menor de la política vernácula, y el diario *La Nación* a través de sus editoriales, se manifestaron a favor de una “revisión completa” del pasado. Resucitando la ya superada “Teoría de los dos Demonios”, las editoriales equiparan a víctimas con genocidas, y exigen para éstos últimos el cese de la “persecución” judicial: “Es imperioso reemplazar las ansias de venganza por la disposición a perdonar desde el conocimiento íntegro de la verdad, midiendo a

todos con la misma vara”<sup>1</sup>. ¿Cuál es la razón y oportunidad para retomar este viejo y oxidado reclamo de impunidad?

Ya lo decía Guillermo Francella en las recordadas líneas de la película “El secreto de sus ojos”: “El tipo puede cambiar de todo. De cara, de casa, de familia, de novia, de religión, de Dios. Pero hay una cosa que no puede cambiar... No puede cambiar de pasión...” El planteo de La Nación no sólo responde a su ineludible pasión por parecerse a sí mismo, sino que evidencia un movimiento de pinza, cuyo objetivo es condicionar la agenda del presidente que surja de la elección de octubre, sepultando con la mayor cantidad de tierra posible cualquier intento de continuidad de lo que denominan despectivamente “populismo” (cóctel que incluye la revisión y enjuiciamiento de los crímenes cometidos por los uniformados). La otra banda de la estrategia es el cacareo sistemático que pone en duda la transparencia de los actuales y futuros comicios.

## La fragilidad como condición del ejercicio del poder

La última tanda de elecciones provinciales resultó amañada, empantanada por denuncias mediáticas de fraude por parte de los partidos de la oposición. La huella dactilar de Durán Barba se aprecia detrás de esta sobreactuación infundada, sin correlato judicial ni evidencia real. Cualquier jugador amateur de ajedrez podría adivinar el siguiente movimiento: deslegitimar la elección presidencial de octubre, conscientes de que el candidato del Frente para la Victoria probablemente sea —en primera o segunda vuelta— el definitivo ganador. El nuevo presidente, portador de una “debilidad de origen”, derivada del modo “espurio” que teñirá el proceso electoral, sería pasto para la imposición de una agenda ajena, dominada por los medios hegemónicos, y cuyo objetivo central consistirá en congelar para siempre varias de políticas más emblemáticas del actual ciclo político. La primera, simbólica, fundamental, es la referida a la Memoria Verdad y Justicia. Los editoriales del diario de Mitre así lo confirman. Detrás de las mentiras y las falsas denuncias, detrás de los discursos vacíos, se muestra una verdad incontrovertible. Lo que apasiona a la derecha, aquello que ninguna máscara demócrata le permite ocultar, es su rechazo a reconocer el derecho de las mayorías. Esto es, finalmente, el núcleo de lo que se juega en las próximas elecciones. ■

\* Sociólogo. Profesor de la UBA.

<sup>1</sup> <http://www.lanacion.com.ar/1820882-reconciliacion-indultos-y-amnistias>

**info@nuevasion.com.ar**

**www.nuevasion.com.ar**

Esperamos tu contribución

**BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA • Tel: 4865-2804 / 4865-2823**

## Elecciones 2015

# Después de las PASO: los caminos hacia octubre

*La suerte de las próximas elecciones podría dirimirse a partir del modo que se presente en el imaginario simbólico la disputa entre los principales candidatos, Scioli y Macri: si se plantea como una definición acerca de la continuidad o no del kirchnerismo, o en términos de "peronismo versus no peronismo". Las opciones más ideologizadas en torno al eje izquierda-derecha, al momento deberán dejar su lugar a la "realpolitik".*

Por Gerardo Scherlis \*

El pasado 9 de agosto tuvimos una nueva edición de esta originalísima y por cierto bastante extraña elección que llamamos PASO. Promovidas por la galerie como mecanismo democratizador de los partidos –y seguramente por eso inobjetable desde la corrección política–, es ya un lugar común asumir que las PASO funcionan fundamentalmente como una gran encuesta nacional. Repasemos entonces, parados ya a mitad del trayecto que va de las PASO a las generales, qué nos ha dejado esta gran encuesta y cómo se presenta el panorama electoral.

Conviene recordar que los resultados de agosto dejaron a las dos principales fuerzas razonablemente satisfechas, pero lejos del objetivo que pretendían. Scioli y el FPV obtuvieron una buena diferencia respecto a Macri e incluso respecto a los tres principales candidatos de Cambiemos, pero esa diferencia en sí misma no pudo ser garantía de triunfo. Aunque el 38% alcanzado pareció dejar a Scioli cerca de la victoria, algunas encuestas ven allí un número muy cercano al posible techo del candidato oficialista.

Mientras que Macri obtuvo un flaco 24%, pasando apenas el 30% con la suma de Cambiemos. Una cifra que lo deja bastante lejos de los números de Scioli, y por supuesto bien lejos de ganar. Pero con los cuales queda como el principal antagonista de un oficialismo que podría no alcanzar las cifras necesarias para evitar un ballottage.

Frente a este escenario, la mayor expectativa reside evidentemente en ese 20% de votantes que se inclinó por Massa y por De la Sota. Sobre todo el 6,4% que votó al cordobés resulta, para la mayoría de los observadores, una verdadera terraincognita. ¿Se trata sobre todo de votos peronistas, y por lo tanto terminarán en su mayoría consagrando el sueño presidencial sciolista? ¿O se trata en cambio y principalmente de votos opositores, que permitirán, por eso mismo, dar vuelta la elección?

## ¿Kirchnerismo o Peronismo?

En términos más generales, la resolución de la elección podría plantearse en términos similares a los de esta pregunta. En otras palabras, la elección favorecerá a unos u otros según se resuelva en una disputa en torno a la continuidad del kirchnerismo, o en términos de peronismo versus no peronismo. Para el macrismo, la expectativa siempre ha sido la primera opción, es decir que la elección se dirima en términos de kirchnerismo sí o no. Una mayoría social –incluyendo, se presume, a los votantes de De la Sota– espera alguna forma de cambio en el próximo gobierno, mientras que los adherentes kirchneristas entusiastas están lejos de definir un triunfo electoral. El escenario ideal para Macri consiste entonces en una elección en la que Scioli se reduzca a ser el candidato kirchnerista, y en la que Cambiemos es básicamente eso, la herramienta electoral para un cambio, para que el kirchnerismo no gane.

Para Scioli, el desafío es precisamente evitar esa situación. Su expectativa es, naturalmente, que la elección se dirima en otros términos. Necesita los votos kirchneristas, que supone suyos. Pero sabe también que no alcanzan para ganar. Precisa que su coalición sea la del peronismo todo. Constituirse en el garante de la reunión de la familia peronista, donde los K guarden su lugarcito, pero donde también haya una buena ubicación para los jefes territoriales y corporativos, es por eso su apuesta necesaria. Y no tanto porque el peronismo asegure siempre e inevitablemente una adhesión popular mayoritaria. Sino más bien porque –como el mismo Scioli lo está proponiendo ante los factores de poder– el peronismo es la garantía del orden en una Argentina que tiene a la convulsión económica y social como horizonte siempre más o menos presente. Y ante cualquier alternativa que pudiera tener al peronismo en la oposición, ese horizonte cobra para muchos argentinos –incluyendo muchos poderosos– una potencialidad bien precisa. El escenario ideal para Scioli consiste entonces en una elección en la que él es el candidato del peronismo unido frente a los que ese peronismo señalará como engendros aliancistas, tan antipopulares como imprevisibles. Los votantes de De la Sota, y muchos de los de Massa, quedarían en este esquema más cerca de entronizar al candidato del FPV.

El problema para ambos es lograr efectivamente construir esos escenarios que los favorecen. Macri tiene grandes dificultades para que todos aquellos que están de acuerdo con terminar con el ciclo kirchnerista vean en él una alternativa claramente superadora, y por eso podrían continuar votando a otras opciones. Su apuesta es quedar como única opción disponible para ellos en el ballottage, pero si no lograra que algunos apostaran por él en primera vuelta, tal vez esa instancia nunca se produzca.

No menores son las dificultades que encuentra Scioli para presentarse –antes de ganar la elección– como el nuevo jefe de la máquina y del pueblo peronista. De hecho, los problemas que su compleja coalición y su delicada situación dentro de ella permiten avizorar, podría llevar a muchos a dudar respecto a la medida en que esta vez el peronismo podrá efectivamente constituirse en el partido del orden. Scioli se impuso en su guerra prolongada contra el kirchnerismo al lograr el ansiado lugar del sucesor inevitable. Pero su triunfo, que se supo siempre parcial y condicionado, muestra ahora su complejidad. El gobierno "nacional y popular" siempre se pensó mayoritario por definición, del mismo modo que concibe a sus oponentes como voceros de poderes concentrados, condenados a ser minorías en términos electorales. Por eso cuando esos representantes de los intereses antipopulares logran forjar mayorías electorales –merced a lo que suponen algún espurio ardido–, el kirchnerismo entiende como un deber restringir –en nombre de los intereses del pueblo– su capacidad de maniobra. En otros términos, se lo necesita a



Scioli para ganar la elección, pero para defender los intereses populares se intentará evitar que éste pueda efectivamente tomar decisiones. A esta altura, no podría Scioli tampoco separarse demasiado del kirchnerismo sin generar mayor confusión. El peronismo, al menos el de los últimos 25 años, se ha destacado por su enorme plasticidad para presentar diferentes perfiles según el momento, el lugar, y el interlocutor. Pero ello requiere de cada nuevo líder la posibilidad de generar un perfil propio, distante del de las diferentes facciones internas. En todo caso, las PASO no han logrado despejar los interrogantes centrales de la elección, y resta ver si (y cómo) en lo que queda de campaña alguno de los principales contendientes logra torcer el pulso en el sentido que más lo favorezca.

## ¿Y la centroizquierda dónde está?

En cambio, lo que las PASO sí parecen haber demostrado es que, más allá de las complejidades que involucra las motivaciones del voto, la mayoría de los votantes concurre a las elecciones presidenciales para elegir un gobierno. Sin mayores entusiasmos en general, y mirándolo casi de reojo, los votantes quieren participar de la decisión respecto a quién los gobernará durante los próximos años. Y, para bien o para mal, no parecen ser demasiados los que en Argentina toman esta decisión sobre la base de distinciones ideológicas claras en términos de izquierda y derecha. En este marco, propuestas como las de Margarita Stolbizer, que se presentan como un "progresismo en serio" frente a un supuesto progresismo trucho, tienen muy pocas posibilidades de éxito. En verdad, la propia idea de un electorado progresista no populista, anhelante de una expresión política autónoma, que encarne las aspiraciones medianamente ideologizadas de la centroizquierda, se reveló una ilusión de dirigentes y observadores centrados en los grandes centros urbanos. Mientras una opción así no se constituya, los –no demasiados– progresistas andarán votando a las diferentes opciones que ofrece la política real de la Argentina. ■

\* Investigador del Conicet. Profesor en UBA.

SUSCRÍBASE A


**NUEVA SION** EDICIÓN IMPRESA  
Periodismo judeoargentino con compromiso

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates, cultura, política... Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Costo: \$200 por año.

Contacto: [administracion@nuevasion.com.ar](mailto:administracion@nuevasion.com.ar)

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

הסוכנות היהודית  
LA AGENCIA JUDÍA  
PARA ISRAEL



5776

Desearo a nuestro  
pueblo unidad,  
fortaleza y alegría  
en este nuevo año y  
siempre.

jewishagency.org

# Grecia, en su laberinto...

Presentamos un análisis sobre las raíces y el desarrollo de la crisis griega, enviado especialmente para Nueva Sion por Felipe Frydman, economista experto en materia de relaciones internacionales.

Por Felipe Frydman \*

La crisis de Grecia, provocada por el elevado endeudamiento externo, desató una intensa polémica con buenos y malos. La Unión Europea, y principalmente la canciller Angela Merkel, representa a los malos por plantear demandas de reformas estructurales consideradas excesivas e invasivas de la soberanía de ese país. En el bando de los buenos se inscriben hasta no hace mucho el negociador griego Yanis Varoufakis, los famosos economistas Joseph Stiglitz y Paul Krugman y también el ministro Axel Kicillof. Este grupo apela a la generosidad y propone la condonación de la deuda, el otorgamiento de nuevos préstamos sin condiciones y un programa económico expansivo.

Las posiciones encontradas están sustentadas en una visión diferente de la política económica. La primera afirma que el equilibrio de las cuentas fiscales es una condición esencial para generar confianza, mostrar capacidad de pago y lograr la reducción de los intereses sobre la deuda. Esto requiere un esfuerzo para reducir el déficit mediante la reestructuración del gasto, incluyendo límites a los salarios del sector público, eliminación de las exenciones impositivas y cambios en el sistema de jubilaciones, pero también un aumento de los ingresos por medio de mayores impuestos y las privatizaciones. Los opositores revierten la argumentación afirmando que esas medidas provocan una contracción al transferir recursos del sector privado al público y que por el contrario se debería aumentar el gasto para incrementar la actividad económica y reducir en términos relativos la

deuda externa. Esta última posición resulta muy atractiva porque no requiere ningún sacrificio y aumenta el bienestar con recursos aportados por terceros.

## Las épocas de bonanza

El ingreso de Grecia al sistema del euro en el 2001 creó condiciones favorables para el endeudamiento, al generar estabilidad y confianza. Los diferentes gobiernos aprovecharon esta circunstancia para tomar préstamos a tasas razonables, convirtiéndose en un excelente negocio para las entidades financieras. La bonanza internacional y el aumento del gasto público se reflejaron en un mejoramiento de las condiciones de vida de la población, y Grecia dejó atrás el mote del subdesarrollo. La crisis financiera de 2008 terminó con el espejismo y con la posibilidad de renovar los créditos a las mismas tasas: el déficit presupuestario alcanzó al 15% en 2009 y la deuda ascendió al 175% del PBI.

La imposibilidad del Gobierno de imprimir su moneda y las dificultades para obtener nuevos préstamos, al no mostrar capacidad de pago, provocaron una caída del PBI del 24%, que borró los beneficios logrados a partir de 2001. El primer "bailout" (rescate financiero) de la Unión Europea por 110.000 millones de euros fue recibido por el Primer Ministro George Papandreu en 2010; un año más tarde, se otorgó el segundo "bailout" con recursos del Fondo de Estabilidad por 130.000 millones y el FMI aportó 28.000 millones adicionales. La deuda privada se transformó en deuda de los Tesoros de los países miembros.

Esta situación es similar a la enfrentada por la Argentina en el 2001 con la diferencia de que el país no tuvo ningún apoyo internacional. La salida de la convertibilidad y la suspensión de los pagos de la deuda externa provocaron la caída del PBI y de los salarios reales, y la tasa de desocupación subió al 25% pero también hubo un importante aumento del superávit comercial que mejoró la situación de pagos externa. El Presidente Néstor Kirchner repitió siempre que su política económica estaría basada en los superávits gemelos del presupuesto y de la balanza comercial para obtener dólares genuinos sin endeudarse. Al mismo tiempo, la Argentina comenzó a beneficiarse con la recuperación del ciclo económico internacional y el aumento de los precios de los principales productos de exportación recibiendo un ingreso adicional calculado en 240.000 millones de dólares entre 2003/2010.

## Referéndum, y cambio de Gobierno

El deterioro de la situación económica y la presión europea por mayores recortes presupuestarios posibilitaron el triunfo en las elecciones del 25 de enero del Partido Syriza liderado por Alexis Tsipras, que reunía a grupos opositores disímiles unidos sólo



por su oposición a los programas de austeridad. Después de seis meses de posiciones irreductibles, el Primer Ministro Tsipras convocó a un referéndum el 5 de julio en el cual el 62% se manifestó en contra de las exigencias de la Unión Europea para conceder un nuevo bailout pero también eligió mantener el euro. La inacción y la ausencia de un programa alternativo aceleraron los retiros de depósitos amenazando con la quiebra del sistema bancario, forzando la implementación de restricciones al retiro de efectivo y el control del giro de divisas.

La renuncia y reemplazo de Yanis Varoufakis a los pocos días del referéndum fue la señal de un cambio en la posición del gobierno. El Primer Ministro Tsipras retomó las negociaciones para obtener 87.000 millones de euros y el auxilio del Banco Central Europeo para reabrir los bancos y restablecer el sistema de pagos. En las tres sucesivas votaciones del Parlamento para aprobar las condiciones del bailout la propuesta del Primer Ministro sufrió la desertión de 35/40 congresales de su propio partido identificados con Plataforma de Izquierda liderada por Panagiotis Lafasanis.

Esta facción está integrada por parlamentarios que propician la ruptura con la Unión Europea, el restablecimiento de una moneda nacional, la nacionalización del sistema financiero y la apropiación de las reservas del Banco Central. El líder Lafasanis nunca ocultó su desprecio por las negociaciones con Europa: inició su carrera política en el Partido Comunista identificado con la Unión Soviética e integró el Comité Central hasta 1992 cuando renunció para incorporarse a otras corrientes marxistas hasta finalizar en Syriza. Los miembros disidentes han confluído en un nuevo partido denominado Unidad Popular.

La crisis de Grecia ha desnudado los problemas de los países que optan por endeudarse para solventar el gasto público sin mejorar la estructura productiva para conseguir recursos propios. La facilidad de acceder a los mercados internacionales de crédito en momentos de liquidez constituyó una gran tentación para los políticos con una visión de corto plazo y que no tomaron en cuenta el riesgo de los auges y recesión de los ciclos económicos. La falta de responsabilidad acuñada a la sombra de la obscenidad de permanecer en el poder constituye un grave dilema que todavía resulta difícil de resolver con las reglas actuales del sistema político. ■

\* Embajador y economista. Su último cargo fue Embajador en Tailandia.

## Bar y Bat mitzvá en Tzavta

ABIERTA LA INSCRIPCIÓN PARA LOS CURSOS DE BAR Y BAT MITZVÁ 2015 Y 2016

INICIO DEL CURSO OCTUBRE 2015

SER JUDÍO ES SER PARTE DE UNA CADENA EN CONSTANTE MOVIMIENTO, EN LA QUE SUS ESLABONES SON DIFERENTES PERO SE SOSTIENEN EN UNA MISMA ESTRUCTURA. SER BAR O BAT MITZVA, ES FORMAR PARTE DE ESA CADENA CON MAS DE 2000 AÑOS DE HISTORIA.

EL SER JUDÍO SE CONSTRUYE EN MOVIMIENTO Y DIVERSIDAD

Responsable del proyecto: ILANA GOLDIN

## Escenarios cambiantes en Medio Oriente

# Nuevos clivajes y encrucijadas

*El acuerdo entre Irán y las potencias occidentales marca el fin de una época y el inicio de otra. Por un lado, sella el fin del predominio de Estados Unidos de una región que controló durante 60 años. Por otro, es la consolidación de Irán como potencia regional, lo que va a profundizar la disputa ya abierta por la supremacía en el Medio Oriente con dos potentes competidores que no se van a quedar de brazos cruzados: Arabia Saudita e Israel.*

*La desaparición de los Estados Nación en la región y de las fronteras que los delimitaban, diseñadas artificialmente por los europeos hace 100 años, ha dejado indefenso a poblaciones enteras que lo único que pueden hacer para no ser asesinados por los fundamentalistas es escapar. Sin una intervención de la comunidad internacional para frenar la matanza, la situación tenderá a descontrolarse aún más.*

Por Damian Szvalb \*

Al haber sido el principal impulsor de este acuerdo, Barack Obama se transformó en el presidente de Estados Unidos que decidió desenganchar a su país de una región que controló desde el fin de la Segunda Guerra. Culminó un proceso que verbalizó apenas asumió pero que recién pudo empezar a concretar a partir de 2011 cuando retiró sus soldados de Irak. Luego soportó las presiones para volver a llevar tropas a ese territorio para frenar el avance asesino y desenfrenado del Isis. Lo intentó resolver con algunas incursiones aéreas que sólo parecen hacerles cosquillas a los fundamentalistas.

Desde el 2003, cuando Bush hijo le sacó de encima a Saddam Hussein, su peor enemigo, Irán viene haciendo las cosas que tenía que hacer para disputar el liderazgo regional. Y llegó hasta aquí sin disparar un tiro. Para eso tenía a Hezbollah y Hamas. Además, el plan nuclear que puso en marcha no pudo ser frenado a tiempo ni por Estados Unidos ni Israel. Solo le faltaba que alguien lo legitime. Ahí llegó Obama. Más allá de si el acuerdo recientemente firmado se cumplirá o no, el gran éxito iraní en estas negociaciones con Occidente, es que su programa nuclear seguirá su curso. Y sin el peso de las sanciones económicas encima.

## La vuelta de Irán a Occidente

El regreso de Irán al "mundo" lo volverá más fuerte en todo sentido. Además de aliviar su situación económica con el quite de las sanciones, ampliará su musculatura política que lo hará jugar en la región, ahora sí, a cara descubierta. Ya está legitimado para intentar estabilizar un vecindario que arde. Estados Unidos y Europa lo necesitan para eso. Irán lo intentará hacer a su gusto pero no le será tan sencillo. Allí tiene a dos competidores que quedaron tambaleando pero que de ninguna manera van a renunciar a sus espacios de poder.

Uno es Arabia Saudita, con quien Irán ya viene protagonizando una guerra fría que ahora amenaza profundizarse. El antagonismo religioso-ideológico entre estos dos países es evidente. Arabia Saudita es un régimen sunita, conservador y pro occidental que compite con un Irán chiita y antiimperialista. Para mantener el statu quo, los saudíes ya intervinieron en Bahrein para sostener al gobierno que era amenazado por los chiitas, también ayudaron mucho para que fracasara la experiencia de gobierno de Morsi y los hermanos musulmanes en Egipto, y en Siria financiaron a los opositores al presidente Al Asad. Yemen es quizás el caso más evidente de lo que está dispuesto a hacer Arabia Saudita para no regalarle un ni un centímetro de poder a Irán.



Allí ha hecho todo para evitar que ese país, su patio trasero, caiga bajo el dominio iraní. Para frenar el avance de los rebeldes chiitas Huthi, Arabia Saudita encabeza una coalición militar que no escatima violencia para logra su objetivo. En este enfrentamiento entre Arabia Saudita e Irán se está jugando el posicionamiento geopolítico y estratégico que moldeará el Medio Oriente en los próximos años: se disputan la supremacía regional.

El otro es Israel, que ha quedado aislado luego de haber sido la cara visible contra cualquier tipo de acuerdo con Irán que no contemple llevar su programa nuclear a cero. Eso no sucedió. Ahora Irán no sólo podrá seguir con su desarrollo nuclear sino que logró legitimarse frente al mundo. Tendrá más fuerza para fortalecer su estrategia contra Israel, que consiste en evitar la caída de Bashar Al Asad en Siria para mantener un corredor chiita que incluya también a Irak y Líbano. Esto implica un Hezbollah bien activo, lo que siempre es para Israel una amenaza.

El gobierno de Israel, y gran parte del arco político del país, están convencidos de que Irán, tarde o temprano, utilizará su desarrollo nuclear para alcanzar la bomba. Eso significaría el fin del monopolio nuclear israelí en la región. Y si se llegase a ese punto serían dos los posibles escenarios: uno es que se produzca un equilibrio nuclear en la región, al estilo del de India y Pakistán. Una parte de la teoría de las relaciones internacionales dice que ahí donde surgen las capacidades nucleares, se ha demostrado que también surge la estabilidad. El otro escenario, el que más teme Israel y que cree más probable, es que Irán cumpla su amenaza de intentar hacerlo desaparecer del mapa. El gobierno de Netanyahu no ha dado aún demasiadas muestras de su estrategia frente al nuevo escenario regional.

## El juego de los "peso pesados", y la indefensión de las multitudes migrantes

Detrás de esta competencia geoestratégica entre Irán, Arabia Saudita e Israel, las grandes potencias juegan sus fichas. Estados Unidos se desengancha físicamente pero no quiere regalar influencia en una región que conoce muy bien. Sabe que Rusia está muy atenta para ocupar espacios de poder. Putin ya ha mostrado suficiente cintura política y militar para hacer lo que considere necesario a fin de recuperar el brillo que su país tuvo en el siglo pasado.

Y quizás también ha llegado el momento para que los países europeos abandonen su tibieza e indiferencia política a la hora de involucrarse para resolver los problemas en el Medio Oriente. La dramática oleada de inmigrantes que golpea sus puertas, la mayor desde la segunda guerra mundial, es consecuencia de la desprotección en la que han quedado

miles de personas ante las matanzas de grupos fundamentalistas, principalmente el Isis. La inacción de Occidente para frenar la matanza es insostenible.

Europa siempre ha mostrado desprecio para intervenir con firmeza y decisión en el Medio Oriente. Nunca se involucró de lleno para intentar encauzar el conflicto entre israelíes y palestinos en momentos en que su aporte podría haber sido crucial. Tampoco hicieron mucho para apoyar a los movimientos surgidos del corazón de las sociedades árabes y que lograron derribar regimenes dictatoriales que parecían eternos. El proceso de las primaveras árabes fue una oportunidad histórica perdida para intentar un cambio institucional y democrático en el mundo árabe.

La desaparición de los Estados Nación en el Medio Oriente y de las fronteras que los delimitaban, diseñadas artificialmente por los europeos hace 100 años, ha dejado indefenso a poblaciones enteras que lo único que pueden hacer para no ser asesinados por los fundamentalistas es escapar. Sin una intervención de la comunidad internacional para frenar la matanza, la situación tenderá a descontrolarse aún más.

Quienes escapan lo hacen hacia Europa, que reacciona de la peor manera. Si no se logra un acuerdo sobre el reparto de las cuotas de refugiados entre los socios del bloque, muchos Estados miembros de la Unión Europea avisaron que cuestionarán el acuerdo de Schengen, que permite el libre tránsito entre los países del bloque. Esa es por ahora la respuesta europea a quienes están escapando de la muerte. ■

\* Magister en Relaciones Internacionales (UTDT)

# Debate en torno a Argentinos de Origen Judío, la voz de los actores

En nuestra edición de Mayo/Junio de este año, publicamos dos perspectivas de análisis distintas sobre el movimiento AOJ. En esta oportunidad, completamos la cobertura ofreciendo un espacio para que puedan expresar su posición tanto representantes de este nucleamiento como la dirigencia comunitaria.

## Por qué el Llamamiento

Uno de los referentes del movimiento que cuestiona a la DAIA en su pretensión de ostentar la representación política de la comunidad judía, detalla las diferentes razones que impulsaron la convocatoria, y anticipa que en breve se llevará a cabo un Encuentro Nacional Constituyente donde se definirán las bases del proyecto nuevo institucional, que persigue el objetivo de conformarse bajo la premisa del voto directo.

Por Dardo Esterovich\*

La cuestión de la representatividad atraviesa toda la historia. Su discusión (apropiación) viene desde épocas muy antiguas, desde que el liderazgo tribal se resolvía a favor del más fuerte y fue moderándose con los consejos de ancianos, pasando por la representación otorgada (apropiada) por mandato divino a reyes y emperadores que fueron más o menos autócratas según los límites que le pudieran poder otros miembros de la nobleza, hasta llegar al cuestionamiento surgido a partir del Iluminismo y la Revolución Francesa donde la soberanía es patrimonio de los pueblos, quedando instalada la discusión de cómo es subrogada esa soberanía, es decir la representación.

La sociedad en general y los colectivos específicos que se fueron constituyendo dentro de cada país están atravesados por las diferencias ideológicas, sociales, económicas, políticas y de cuanto motivo de diferenciación estén vigentes en distintas épocas. Es por lo tanto absolutamente natural que aparezcan las disputas por la representación de esos colectivos, disputas que adquieren mayor visibilidad cuando una parte trata de asumir la representación total en detrimento de otra parte que reacciona ante esa pretensión.

Esta situación, como no podía ser de otra manera, también está presente en la colectividad de argentinos que se asumen como judíos. Y se ha ido manifestando de diversas maneras con la presencia de instituciones que profesaban distintas visiones de "lo judío". Disputaban representación y hegemonía, pero ninguna se arrogaba la representación del colectivo de manera exclusiva. Tampoco lo hizo la DAIA durante la mayor parte de su existencia, hasta que

en los últimos años comenzó un proceso de "secuestro" de la representación que se pretendió legitimar en la última reforma de los Estatutos. Como contrapartida, toda opinión crítica a sus posiciones provenientes de argentinos judíos eran tildadas de ataque a la unidad (¿unidad para qué?) comunitaria y a sus instituciones representativas. Ni que decir si la crítica provenía de sectores que no pertenecían ni actuaban en ninguna institución (son la mayoría, aproximadamente el 70% del total). Eran inmediatamente descalificadas como provenientes de alguien que no participaba de la "vida judía", una manera de negar su condición de judío. Esa pretensión de querer representar a todos pero ninguneando a la mayoría es una contradicción que en algún momento tenía que resolverse, porque además de "secuestrar" la representación política significaba la pretensión de "secuestrar" la verdad, el querer imponer un pensamiento político único al colectivo. Y esto en cierta medida, en el plano político, es una forma de discriminación que va en el mismo sentido que la descalificación de "judío no genuino" de la ortodoxia religiosa.

### El proto llamamiento

En el marco de lo expresado anteriormente, veamos algunas cuestiones vinculadas a los motivos que dieron lugar a que se gestara un movimiento que cuestiona la pretensión la DAIA, acompañada por la AMIA, de ser la representación política de la totalidad de los argentinos judíos.

Cuando apareció el Llamamiento, en medio de la conmoción provocada por la denuncia de Nisman a la Presidenta y otros funcionarios, y la posterior trágica muerte del fiscal, desde la dirigencia de la DAIA y la AMIA, algunos de buena fe y muchos de no tan buena, se argumentó que fue un armado impulsado por el gobierno para tener una expresión política propia en la colectividad judía ante el fuerte embate en su contra por parte de la oposición de derecha que era apoyado por cierta dirigencia comunitaria. Esto no se corresponde con la verdad. La idea de gestar este movimiento se ha venido madurando bastante antes de los acontecimientos de enero, cuando un conjunto de compañeros que durante muchos años venían participando en las instituciones comunitarias confiados en poder dar la disputa de ideas al interior de las mismas, llegaron a la conclusión que la estructura antidemocrática de la DAIA hacían infructuosa la posibilidad de dar mayor participación a los representados para así legitimar cualquier posición que se adoptara.

En la DAIA las conducciones son elegidas por unos pocos dirigentes que negocian e intercambian los puestos en la CD actuando sin el mandato de los asociados. La fórmula "un judío un voto", impulsada años atrás por un conjunto muy importante de instituciones, hoy la han abandonado y se han incorporado al "club del trueque". En la AMIA, donde sí votan todos los asociados, la burla a la voluntad de los mismos tiene lugar por la práctica del "salto con garrocha" de algunos factores políticos. Integrantes de frentes electorales con un programa democratizador opuesto a las prácticas discriminatorias de la ortodoxia religiosa, por un par de sillas en la CD abandonaban a sus aliados, recogían banderas y estandartes y pactaban

ACERVO  CULTURAL

Para nosotros, la cultura es un fin

Director Editorial: RICARDO FEIERSTEIN

NOVEDADES

### ZONA OCUPADA

Marta F. Topel

Testimonios, recuerdos, encuentros y desencuentros, amor y muerte, en una memoria familiar con el horizonte de la Tierra Prometida: ¿Israel? ¿Brasil? ¿Buenos Aires? Una novela con gran fuerza emocional y literaria. Búsqueda de raíces y nostalgia de un pasado que dejó cobijo al desamparo de las múltiples emigraciones.



Colección Narrativa. 192 páginas \$ 100.-



### GALIA Y EL LIMPIADOR DE EDIFICIOS

Elías Scherbacovsky

Galia, argentina inmigrada tiempo atrás a Israel, atraviesa la crisis existencial de sus 40 años. Elige como interlocutor al joven que limpia escaleras y pasillos de su edificio para descargar sus dudas y angustias de ese período. Y aparecen los otros integrantes del consorcio. Novela con prosa hipnótica y contenido metafórico, toda la historia remite, tal vez, a una manera de entender la historia contemporánea del joven Estado, en un microcosmos reconocible.

Colección Narrativa - 372 páginas - \$ 200.-

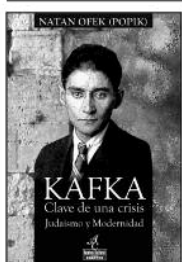
### PEREGRINO A LA TIERRA SIN MAL

David Keidar

Novela testimonial, desde una colonia entrerriana a un kibutz israelí. Un recorrido puntuado por personajes poco convencionales, descargados toqueteos con la historia y confesiones reveladoras. Retrato minimalista y a la vez profundo, de prosa perfecta y lectura apasionante.



Colección Narrativa - 128 páginas: \$ 45.-



### KAFKA: CLAVE DE UNA CRISIS

Judaísmo y Modernidad

Natan Ofek (Popik)

La identidad judía -individual y colectiva- es rasgo distintivo de la modernidad. El autor elige a Franz Kafka como paradigma del judío moderno que condensa en su vida y creación literaria los interrogantes, conflictos y fuerzas creativas de este andarivel. Claves de un autor que cambió nuestra concepción del mundo.

Colección Ensayos - 300 páginas: \$ 110.

ACERVO CULTURAL EDITORES  
Gorriti 3516 - 3° A (1172) Buenos Aires - Argentina  
4 9 6 3 - 1 0 3 7 / 4 7 8 4 - 2 6 4 1

Distribuye: Galerna S. R. L. Lambaré 893 (1185) Buenos Aires - Argentina 4867-1661

con los que pocos días antes confrontaban ardorosamente.

¿Es todo esto nuevo? No, hace muchos años que es una práctica habitual. Entonces ¿por qué ahora adquiere una relevancia especial? Porque en los últimos tiempos la acumulación de posicionamientos de ciertos dirigentes la DAIA, seguidos por la AMIA, releva una subordinación a factores externos que afectaron la necesaria independencia política que deben mantener esas instituciones. Como ejemplos tenemos el silencio aprobatorio ante la evidencia de la relación de subordinación del fiscal Nisman con la Embajada de EE.UU., el cambio de postura de aprobación primero y rechazo dos días después del Memorandum de Entendimiento (esto es independiente de cualquier juicio de valor sobre el mismo), el alineamiento automático al relato oficial del gobierno de turno de Israel con respecto al conflicto con el pueblo palestino, sin permitirse el más mínimo matiz de diferenciación (esta crítica no está en contradicción con nuestra defensa al derecho de existencia del Estado de Israel). Hay muchos más, pero estos ejemplos alcanzan para entender que la estructura institucional descripta más arriba actuaba como un corsé para los que no compartían esas posiciones subordinadas, a los que hay que agregar a quienes no participaban en las instituciones y sintieron la necesidad de expresarse con voz propia. El primer intento en ese sentido tuvo lugar en el año 2014 cuando se sacó una declaración, todavía no como Llamamiento, condenando los exabruptos del Dr. Sabsay en el coloquio de IDEA en Mar del Plata cuando calificó de traidor a su "esencia judía" (sic) al canciller Timerman y comparó al gobierno nacional con el nazismo, banalización que no mereció ningún comentario de la DAIA y la AMIA. La repercusión que tuvo esta declaración -recibimos varios cientos de adhesiones- confirmó que había un sector de argenti-

nos judíos que estaban buscando una manera independiente de expresarse.

Empezamos a buscar alternativas y así surgió la idea de Llamamiento que estaba previsto para lanzarse en marzo de este año al finalizar las vacaciones, pero los sucesos de enero anticiparon la convocatoria. No forma parte de nuestros propósitos crear una organización afín al gobierno al estilo de la OIA de las primeras presidencias de Perón. Entre los que participan los hay quienes lo apoyan y quienes son críticos, pero todos nos sentimos herederos de las mejores tradiciones progresistas, humanistas y populares aportadas por nuestra colectividad al devenir de nuestro país y comprometidos en conservar y ampliar la democracia con justicia social, en combatir el antisemitismo, en la eliminación de todo tipo de discriminaciones y en la irrestricta vigencia de los Derechos Humanos Universales.

Las posturas que sostenemos con respecto a la conducta de las dirigencias durante la dictadura cívico-militar, todavía no saldada con una verdadero reconocimiento autocrítico como lo exigen los familiares de los asesinados, la sostenida por algunas conducciones en lo referido a la causa AMIA que apoyaron una investigación trucha y que después del derrumbe de la misma hoy todavía siguen actuando con ambigüedad, Memorandum incluido, la persistencia en entronizar al fiscal Nisman a nivel de "héroe" nacional cuando las evidencias de la investigación de su muerte y de su actuación al frente de la Unidad Fiscal AMIA aconsejarían una mayor prudencia en las declaraciones, no tiene nada que ver con las acusaciones de involucramiento con el gobierno y de estar ligadas a la lucha política nacional. Tiene que ver con nuestras coincidencias básicas con las posturas de los familiares de los asesinados durante la dictadura, con los familiares de las víctimas del atentado a la AMIA en sus distintas

vertientes y con lo que entendemos es la mejor defensa de los intereses de la colectividad de argentinos judíos. Si en algún momento circunstancialmente esto coincide total o parcialmente con el gobierno nacional de turno, bienvenido sea, pero nosotros lo venimos sosteniendo desde siempre.

#### Lo que sigue

Ahora estamos en una etapa de definir la plataforma programática que será decisión de los miles de adherentes que fueron invitados a participar en las jornadas de debates, de las cuales ya se han realizados seis, con la participación de cientos de los mismos más los que participan a través de las redes sociales, plataforma que contemplará no solamente posicionamientos políticos sino que sentará las bases para la búsqueda de definiciones identitarias que reflejen la realidad sociocultural de los argentinos judíos. Todo esto será la base para la realización del Encuentro Nacional Constituyente a realizarse en septiembre donde también se elegirá la conducción provisoria por un año hasta que se aprueben legalmente los estatutos y se elija la definitiva por voto directo, un adherente un voto. Representaremos políticamente a los que piensen como nosotros, la DAIA seguirá representando lo que siempre representó, un sector y no la totalidad. La disputa, en el buen sentido del término, por la hegemonía de las ideas está abierta. Por último, hemos recibido muchas críticas por lo de "origen judío". Nos anotamos en la lista. Inmediatamente nos dimos cuenta que no fue una feliz elección. Por eso uno de los temas a tratar en el Encuentro Nacional Constituyente será la adopción del nombre definitivo que deberá ser aprobado por el mismo. ■

\* Miembro de la agrupación Argentinos de Origen Judío



El primer edificio de la Amia, por entonces denominada Jevra Kedusha, en Pasteur 633. Símbolo de los cimientos de la vida comunitaria en Buenos Aires.

Por Dr. Julio Schlosser \*

En los momentos en que la Comunidad atraviesa situaciones de real y difícil problemática, hay quienes pretenden instaurar en el seno de la misma, una cuestión de identidad.

Cuando hace 80 años un puñado de 28 instituciones se unieron para crear la DAIA, con el fin de representar políticamente a la comunidad judía, no hicieron ningún distingo entre argentinos judíos y argentinos de origen judío.

En ese momento de la historia en el que la Noche de los Cristales marcó el comienzo del período más negro que le tocó vivir al pueblo judío, no hicieron distingos semánticos que hubieran llevado a que nuestros enemigos se hicieran más fuertes viendo una comunidad partida.

Durante estos 80 años de vida de la DAIA, los que hoy dicen que ella no los representa, formaron parte de ella y lucharon codo a codo, todos juntos, contra el antisemitismo, la xenofobia, la exclusión y toda otra forma de discriminación.

Por ello es altamente llamativo que quienes hace

*El presidente de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas, explicita la postura institucional de la representación política de la comunidad respecto del proyecto de Argentinos de Origen Judío, con diferentes críticas dirigidas a los referentes de la iniciativa, entre las que se destaca el hecho de que cuestionan la legitimidad de la DAIA pese a que algunos de ellos formaron parte del staff e incluso participaron en las elecciones que llevaron a la actual conducción al gobierno de la entidad.*

menos de tres años, absolutamente compenetrados de la legitimidad de su representación, que formaran parte de su staff, o que participaran de las elecciones que llevaron a esta conducción al gobierno de la DAIA, hoy pretendan cuestionar la legitimidad de su mandato.

Somos argentinos, judíos, no sólo por origen, lo somos también por convicción y por sentimiento.

Somos argentinos porque al igual que nuestros antepasados, nosotros y nuestros hijos amamos a nuestro país y hemos dado la vida por él.

O es que ignoran a los argentinos judíos no sólo por origen que dieron su vida en Malvinas.

O es que ignoran los 2000 argentinos judíos que desaparecieron por defender sus convicciones en la época nefasta de la dictadura.

Hace tres años aquéllos que hoy cuestionan la DAIA participaron de su gobierno y de su staff.

¿Qué pasó entonces?

No permitimos nunca que la política entre por la puerta porque cuando ello sucede nuestra misión sale por

la ventana.

La defensa de todos los colectivos -minorías- que habitan nuestro país, son parte primordial de nuestra misión, y así lo demuestra todo nuestro accionar.

Fuimos cofundadores del Inadi, estuvimos, estamos y estaremos siempre al lado del discriminado, al lado del excluido.

Los antisemitas de siempre siguen estando al acecho. Son esos que hoy, no pudiéndonos doblegar, nos denuncian por traición a la patria, pero nosotros no estamos dispuestos a bajar nuestras banderas y nuestros ideales.

Por último, quiero decirle a mis hermanos argentinos de origen judío, argentinos que profesen cualquier religión, argentinos y no argentinos que habiten esta bendita tierra, y argentinos judíos como nosotros, que pueden contar con la DAIA ante cualquier acto de discriminación o exclusión.

Estuvimos, estamos y estaremos siempre junto al que nos necesite. ■

\* Presidente de la DAIA.

**DRAS.**  
**NORA ESTER ROÑIS**  
**VALERIA JUDITH NAHMIA**  
**ABOGADAS**

**SUCESIONES, DESALOJOS,  
CONTRATOS, DIVISIÓN  
DE CONDOMINIOS, HIPOTECAS,  
JUBILACIONES, DIVORCIOS**

En Capital y Pcia. de Buenos Aires

Paraná 567, 5º Of. 501, Buenos Aires, Argentina. (CP 1017 - C.A.B.A.). Tel.: (011) 4374-0854  
E-mail: noraronis@fibertel.com.ar - vnlegales@hotmail.com

## LIBROS

“Los muchachos judíos peronistas. Los argentinos judíos y el apoyo al justicialismo” (Sudamericana)”, de Raanan Rein

## Derribando mitos...

A partir de una vasta investigación, el historiador Raanan Rein ofrece al público argentino una obra que desmitifica muchas de las verdades consolidadas y lugares comunes en torno a la relación de Perón y los judíos.

Por Darío Brenman

Ante todo, vale decir que Raanan Rein elige comenzar su obra rescatando lo el debate ocurrido en la actividad “Perón y los Judíos”, organizada por Tzavta y Nueva Sión, “ante una asistencia de público inédita”, según retoma Raanan Rein de nuestra publicación “on line” días después.

“No era mi propia conferencia lo que atrajo en esta reunión. Lo que motivó a tanta gente fue la posibilidad de un debate acerca de si el fundador del movimiento justicialista y su gobierno eran antisemitas o no, un tema que a casi 70 años de su primera presidencia, todavía genera fuertes polémicas dentro y fuera de la comunidad”, señala el Rein.

El historiador pretende con su investigación primero contribuir con un análisis de las relaciones entre Perón y la colectividad judeo-argentina, y segundo dar cuenta de que antes del advenimiento del peronismo, los judíos no eran considerados parte de la polis de la nación argentina. “Fue el peronismo, en parte bajo influencia socialista, el que aceleró en forma notable los procesos que darían cabida a un nuevo significado social, político y cultural de la ciudadanía... mediante la inclusión de diversas minorías étnicas que hasta el momento habían estado en los márgenes de la nación argentina, como era el caso de los árabes y los judíos”.

El primer capítulo nos sumerge en la historia de la inmigración judía en Argentina. “Desde su asentamiento en el país esta comunidad sufrió innumerables ataques antisemitas... por ejemplo, al día siguiente del histórico 17 de octubre, grupos nacionalistas partidarios de Perón, provocaron disturbios en los barrios porteños con mayor concentración de judíos. Se propinaron palizas, se lanzaron piedras contra una la gran sinagoga céntrica y, curiosamente, los judíos que se encontraban en su interior fueron detenidos” señala Rein.

Ante esta situación, a finales de noviembre, Perón publicó una declaración en el diario La Epoca, donde condenaba enérgicamente los ataques contra los judíos: “Me atribuyen ideas nazis y racistas, porque algunos desorbitados vivan mi nombre, mientras atacan personas y principios que no les son gratos. Desautorizo y niego que puedan ser partidarios de

mis principios y de mis ideales...”, dijo.

### “Perón no era nazi-fascista”

El libro asigna también un espacio a la desmitificación de aquellas posturas que atribuyen un carácter nazi-fascista al peronismo, a raíz de la neutralidad argentina durante la Segunda Guerra Mundial y la entrada de nazis durante la posguerra. “Todo debate sobre la postura de neutralidad durante la Segunda Guerra Mundial debe comenzar enfatizando que en el período 1939-1945, esta política fue mantenida sucesivamente por cuatro presidentes diferentes, dos civiles y dos militares... sería erróneo identificar la neutralidad exclusivamente con la figura de Perón”.

Respecto a los controvertidos debates sobre la entrada de criminales de guerra a la Argentina, el texto divide este tema en varios puntos. El primero es que la Argentina de aquellos días, al igual que en otros países, quería fomentar la inmigración de científicos, ingenieros y expertos militares capacitados en Alemania, para que pudieran aportar sus conocimientos a programas de desarrollo, industrialización y modernización del país. “Por otro lado, se trató de visados realizados por cónsules en forma poco clara, muchas veces ligadas al soborno”.

En el capítulo tercero del texto, el autor se refiere a la OIA; la sección judía del Partido Justicialista. “El régimen peronista invirtió muchos esfuerzos para movilizar el apoyo de la comunidad judía argentina. Sin embargo, a pesar de los excelentes lazos con el Estado de Israel y de los numerosos gestos del matrimonio Perón hacia la comunidad, el impacto de estas políticas sigue siendo una cuestión a debatir”. En ese sentido, Perón sostuvo: “Tengo la impresión que mucha gente de la colectividad judía que nos ha combatido, lo ha hecho engañada... por los diarios que no han omitido medios para difamarnos ... yo voy a demostrar con los hechos que no es cierto”.

Y fue así que el ex Presidentes suscribió la orden para que dejaran entrar a 47 judíos que estaban retenidos al borde del buque de refugiados Campana. Estos inmigrantes habían llegado al país sin papeles después que Brasil no les permitiera entrar en su territorio.

### El peronismo y Teodoro Herzl

Rein recopiló vasta información sobre discursos de la pareja presidencial y gestos de funcionarios públicos a favor de los judíos y contra el antisemitismo: por citar sólo un ejemplo, “La figura de uno de los padres del sionismo, Teodoro Herzl, sería reivindicada en 1954 por el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Carlos Aloe, quien además de resaltar su figura designó una de las calles de La Plata con el nombre de Herzl”.

Con el golpe de Estado de 1955, se suscitaron nuevas tensiones en el seno de la comunidad entre los sectores más ligados al peronismo y los que estuvieron en los márgenes de ese gobierno. “En las reuniones del consejo directivo de la DAIA, había un atmósfera de expiación de pecados, de autojustificación y de intentos por explicar por qué las instituciones judías no criti-



El primer embajador argentino en Israel fue Pablo Manguel, era judío, y fue el líder de la OIA. En esta foto, con Juan Domingo Perón (Archivo General de la Nación)

caron ese régimen de terror y sometimiento” sostiene Rein.

Entre las víctimas de la campaña de “desperonización” se encontraban los dirigentes de la OIA, entre ellos Pablo Manguel—primer embajador argentino en Israel, quien sufrió un allanamiento en su casa, y el viceministro del Interior, Abraham Krislavin, quien se refugió en Uruguay. En ese marco de enfrentamiento, fue anulado el 4 de octubre de 1955 el cargo de Presidente del Tribunal Rabínico de la AMIA para poder expulsar del mismo al rabino Amram Blum, quien había sido asesor de Perón en cuestiones religiosas.

### Ante la Partición de Palestina

Otros de los tópicos presentados en la investigación es la política de Perón respecto a Palestina, entre 1946 y 1948, y su abstención respecto a la resolución de la ONU que dictaminó la partición en dos estados, uno judío y otro árabe. Mas allá de las vinculaciones diplomáticas de la Argentina con el mundo árabe, el libro marca una anécdota poco conocida, cuando sostiene que el temor de Perón por la reacción árabe ante un eventual apoyo argentino a la posición sionista puede verse en la respuesta que dio al diplomático israelí de origen argentino Moshe Tov -en septiembre de 1948- cuando éste pidió saber las razones por la cual estaba demorando el reconocimiento al nuevo Estado. El Presidente replicó: “Mire amigo mío. Usted conoce bien a los árabes, suelen volverse irracionales. Si yo reconociera hoy a Israel, mañana por la mañana podría aparecer colgado de un farol o de un árbol en una calle de El Cairo el embajador argentino” Los siguientes capítulos abarcan el apoyo de los intelectuales judíos al peronismo y la represalia hacia ellos por parte de las instituciones judías luego del golpe de Estado de 1955. También se releva el apoyo de sindicalistas y empresarios judíos al peronismo, para lo cual Rein investigó sobre los aspectos biográficos de Angel Perelman, primer secretario de la Unión Obrera Metalúrgica, que hizo un aporte importante en las manifestaciones del 17 de octubre de 1945, y del empresario José Ber Gelbard quien fuese miembro del gabinete de Perón en 1954/55 y en 1973/74.



**Biblioteca Itzjak Rabin**

Horario de atención:  
**Martes y Jueves de 16 a 18hs**

*Shaná Tová*

Charlemos en Idish:  
todos los jueves a las 16:00 hs

tzavta@fibertel.com.ar  
+ info 4-865-2823/2804

Pasa a retirar tu libro!



**La prensa israelí frente al peronismo**

En el último capítulo del libro, Rein investigó sobre la mirada de los israelíes respecto al justicialismo. Para eso, entre otros temas, relevó a siete diarios "que reflejaban la diversidad de ideas en la sociedad israelí. "La cantidad de noticias y de artículos sobre Argentina que se publicaban en la prensa israelí no era muy grande...no se podía encontrar una imagen monocromática y homogénea del régimen peronista, a diferencia de lo que sucedía en la prensa europea y norteamericana".

En este tópico, uno de los temas analizados es cómo los medios israelíes informaron el golpe de Estado de 1955: "Haaretz (...) procuró atenerse a una descripción objetiva del alzamiento de junio manteniendo neutralidad por un lado y un trato respetuoso hacia

Perón por el otro, además de la información inevitable en el sentido que no habían habido 'víctima judías en Argentina'".

Maariv ofreció una cobertura más extensa: para Rein el artículo más interesante "es el que escribió el director de internacionales, en su edición del 16 de junio... quien entre otras cosas expresó: 'En América Latina jamás ha surgido una verdadera democracia y son pocos los regímenes cuyos corazones están consagrados al beneficio de las masas'".

Davar, el diario de la Histadrut, en un artículo de Shlomo Shafir, director de noticias internacionales, intentaba explicar la caída de Perón evitando los blancos y negros a la vez que mencionaba "los métodos reprobables de Perón que afectaron al Estado de derecho y las libertades individuales, pero también

'su política social y progresista'".

La información de Hatzofe, del partido religioso ortodoxo, calificó a los bombardeos a Plaza de Mayo como "salvajes", destacando el apoyo a Perón y sus logros y concluyendo que el Presidente saldría reforzado de este intento de derrocarlo.

Al final de su investigación, Rein entre otras cosas sostiene: "Este libro ha examinado los esfuerzos del peronismo por movilizar apoyo entre la población judeoargentina, en especial mediante la sección judía del movimiento peronista, la OIA, cuyos líderes abogaron por la integración social de los judíos; al mismo tiempo, sustentaron una identidad que, subrayando la nacionalidad argentina, no repudiaba su judaísmo o su sionismo, incluyendo los lazos sentimentales con la imaginaria madre patria de Israel".

**ESPACIO INSTITUCIONAL****Nueva revista infantil sobre Israel**

Campaña UnidaJudeo Argentina lanzó "KH-Kids", la primera revista sobre Israel para chicos de 9 a 11 años de las escuelas judías de todo el país.

La segunda mitad del año escolar comenzó con una gran novedad para los alumnos de las escuelas de todo el país: el lanzamiento de la revista KH-Kids, desarrollada por Campaña Unida.

KH-Kids es la única revista de distribución gratuita cuyo contenido central es Israel, su historia, sus líderes y su presente y los valores del Pueblo Judío vinculados con los intereses y experiencias de chicos de 9 a 11 años.

Es una publicación interactiva con juegos, concursos, entrevistas con personajes de Israel y Argentina, experiencias escolares, actividades para compartir en familia, y más. Es una forma novedosa y divertida para estar cerca de Israel.

KH-Kids se enmarca en la misión de Campaña Unida de fortalecer la educación judeo-sionista, junto con otros proyectos como el Jidon-KH, KH-Junior, Iom KH, el programa de becas "Todos al Shule" y la exitosa Campaña solidaria Am Israel Jai.

Más información en el Facebook de la revista KHKids: <https://www.facebook.com/revistakhkids>



1 MILLÓN de veces  
INSCRIPTOS  
EN EL LIBRO  
DE LA VIDA

1 millón de abrazos.

1 millón de sueños renovados.

1 millón de momentos en familia disfrutando de nuestra tradición.

1 millón de alegrías por un nuevo año.

1 millón de esperanzas para seguir haciendo una sociedad mejor.

*Shaná Tová. Gmar Jatimá Tová.*



1 MILLÓN de veces AMIA



Más de 1 millón de respuestas por mes que transforman realidades.

AMIA. Una gran Comunidad haciendo una gran sociedad.

[www.amia.org.ar](http://www.amia.org.ar)



## Anticipos de Libros

# La comunidad desde sus libros (1979-2015) \*

*Hizo girar la joya de la memoria y faceta a faceta ésta lo hirió con su brillante hermosura.  
Este dolor, aunque agudo, era a medias placer.*  
D. H. LAWRENCE

Por Ricardo Feierstein \*\*

“Lo que foi, foi; lo que stá, stá” decía la tía Rebeca, pionera de la filosofía posmoderna (muchos hemos tenido alguna similar), con su entrañable gracejo *casteidish*, para referirse -hace décadas- al suceder del tiempo y el presente perpetuo.

¿Sirve de algo visitar el pasado? Lo único cierto que podemos afirmar sobre él es que no volverá. Sobreviven entonces dos argumentos posibles para esta compleja excursión: uno, el entendible y angustioso deseo de aprehender la totalidad. El otro, la posible enseñanza que puede surgir de ese rastreo siempre incompleto de lo que fue. Se trata de perspectivas (e intenciones) individuales, más ligados a una visión existencial que a los meandros de la filosofía de la historia. (...) Se tratará en las páginas que siguen de entender una pronunciada parábola de sentido que, en apenas algunas décadas, modifica radicalmente la composición e ideología de las capas dirigentes en la comunidad judía en la Argentina.

La base de observación incluye las siguientes etapas (o estaciones):

**Editorial Nueva Presencia/ Pardés: 1979-1985.**

**Judaísmo Laico: 1987-1992**

**Editorial Milá/ AMIA: 1986-1997 y 2000-2009.**

**Editorial Acervo Cultural: 1997-2000 y 2009-2015.**

Cuatro sellos y/o casas editoras, el trabajo como editor a lo largo de treinta y seis años prácticamente continuados, alrededor de 350 títulos en variadas colecciones, una tirada total que bordea el millón de ejemplares. Realizado en empresas privadas, instituciones centrales de la colectividad o proyectos individuales. Todo girando alrededor de un idéntico proyecto ideológico, que fue haciendo más nítidos sus contornos a medida que transcurrían los años y variaban las posibilidades o limitaciones. Y conservando un norte: documentar la cultura judía contemporánea, con especial puntualización en la producción judeo-argentina a través de varias generaciones, durante el siglo XX.

## Una historia literaria

(...) ¿Puede una “historia literaria”, con sus interminable variedad, sus especulaciones y divergencias, interpretar nada menos que la “historia social y material” de su tiempo? Dicho de esta forma taxativa, la respuesta es no. La verdad política no es necesariamente análoga a la que surge de las creaciones humanísticas. No se explica una novela sólo por el tipo de sociedad que la escribió ni se juzgan con idénticos parámetros sus alternativas, pero sí puede relacionarse esa ficción con el imaginario del momento que refleja, el espíritu colectivo, la existencia y el lenguaje de algunos personajes representativos. Iluminar con su trama dramática -que incluye tanto grandes mitos como sentimientos individuales- un aspec-



to complementario de la “totalidad” de la época. ¿Cuál es entonces la intención de este libro? ¿Enumerar una lista de publicaciones? ¿La discusión sobre formas y contenidos? ¿El escorzo ideológico de un proyecto editorial?

Todo eso, claro. Pero, además y sobre todo, la posibilidad de utilizar el par significativo de “figura” y “fondo”. Una mirada abarcadora sobre la producción editorial judía argentina de las últimas décadas del siglo pasado y las primeras del actual (“figura”) permitirá, tal vez, establecer relaciones y contactos con otras modificaciones (“fondo”) que atravesaron el entorno: recambio generacional e ideológico de la comunidad y sus dirigentes, irrupción de la globalización política y estética de la sociedad global, modificación de las percepciones de lectores y escritores sobre ideas de totalidad y fragmentación, relato histórico y cambio perpetuo.

Y, sobre todo, examinar a la luz del primer siglo de vida judía en el país no sólo las nuevas expresiones de la identidad de la cuarta o quinta generación de argentinos de ese origen, sino también las “dificultades de transmisión” que presenta una colectividad de inmigrantes después de que, por el transcurso del tiempo, se agotan los elementos culturales (en sentido antropológico: idioma, comidas, gastronomía, familia, costumbres, creencias). La convivencia sincrónica de modelos del pasado reciente y su contraste con los veloces cambios de la actualidad requieren un abordaje

multimodal que no se explica con facilidad.

Como lo definiera el psicoanalista Jacques Hassoun, cada generación utiliza los conocimientos y costumbres de las anteriores como “andamios” sobre los cuales apoyarse para construir su propia casa. Pero, una vez levantadas trabajosamente las paredes, puestas las ventanas que comunicarán el interior con el exterior y finalizado el techo que cubrirá a esa vivienda del desgaste y los embates de los otros, el nuevo propietario de esa vivienda -es decir, de su propia identidad, única e irrepetible como él mismo- deberá retirar los andamios y habitar el espacio que construyó. No se puede vivir en los andamios. El lugar del hábitat es la propia morada. El tránsito de comienzos del siglo XX del judaísmo a la modernidad, especialmente contextualizado en la obra de Franz Kafka, incluyó una catarata de discusiones a través de la palabra impresa, característica esencial de comunicación del Pueblo del Libro durante dos milenios y reforzada en la nueva época de impugnación de verdades que sucedió a la Revolución Industrial y el avance de la ciencia. “La edición fue uno de los escenarios privilegiados de confrontación en las posiciones que pugnaban por imponer la definición última de ‘lo judío’. En dicho sentido, la experiencia judía moderna es inseparable del libro y, según Dujovne, “impensable por fuera del universo social de escritores, lectores, imprenteros, editores, viajeros,

libreros, traductores, y de las geografías de producción y circulación de lo impreso que le dieron vida.”

¿Cómo se llega a esta construcción identitaria, que nunca puede ser la misma de generaciones pasadas? Libros editados durante estos treinta y seis años y las circunstancias que los rodearon enriquecen la comprensión de un escenario que, por detrás o desde arriba, expresó esos cambios en diversas actividades, siendo la editorial una de ellas. Lenguas, estilos, tendencias, autores, catálogos, la propia producción de quienes constituyeron el Pueblo del Libro -según una denominación histórica- hoy asisten, confundidos, al debilitamiento o desaparición de esa actividad, por lo menos en sus términos tradicionales. Podrán trazar analogías en este pasaje, encontrar “relaciones” entre actividades aparentemente dispersas y sin vinculación entre ellas.

## Instituciones y generaciones

(...) En los años aquí considerados se produjeron grandes mutaciones, tanto en las instituciones judías de la Argentina como en los integrantes de esta colectividad. También sucedieron profundos cambios en el panorama internacional (caída de la Unión Soviética y visión de un mundo unipolar, nuevas estéticas para reflejar cambios tecnológicos e instrumentales, dramática evolución de la situación de Israel y Medio Oriente), un “fondo”

escenográfico cuyas refracciones influyeron notablemente en la "figura" -las ediciones de libros judíos en el país- que intentaremos documentar. El primer salto de significado consistió en el recambio generacional de la dirigencia comunitaria, aquí señalado en la medida en que buena parte de la producción a analizar estuvo ligada al marco institucional que legalmente contiene a la colectividad. La generación que asumió las riendas en las primeras décadas llegó con una edad biológica considerable. Para tomar el ejemplo de

la AMIA (Asociación Mutual Israelita Argentina), la lista de presidentes -que a menudo se alternaban en el cargo- revelaba edades que oscilaban entre los 60 y los 80 años, un promedio parecido al de sus socios.

Quienes los sucedieron a fines del siglo pasado, gradualmente instalados en todos los estratos de decisión, tenían algo más de cincuenta años y su propia condición existencial era muy diferente de la de sus antecesores. Primera, segunda y hasta tercera generación nacida en la Argentina, poco permanecía en ellos del bagaje cultural y organizativo de los primeros inmigrantes, activistas voluntarios que construyeron una admirable red institucional, comerciantes y empresarios, empleados y algunos universitarios, que compensaban su tal vez escasa preparación formal para las complejidades institucionales con una vocación de servicio y una imaginación que conseguía objetivos casi imposibles. Ahora, la camada más joven llegaba con preparación profesional sistemática (abogados, contadores, algún médico o un empresario muy exitoso) y una imagen organizativa distinta, que revalorizaba la posibilidad de construir un equipo de empleados rentados para hacerse cargo del manejo cotidiano de la institución, dejándoles a ellos más tiempo libre para sus relaciones sociales, políticas y, por qué no, a veces económicas.

La creciente influencia de esa tecnocracia en cada centro comunitario modificó los modelos de gestión. Hacia los primeros años del siglo XXI, la ambivalencia estaba superada. En este nuevo

enquadre, publicar libros, mantener una biblioteca o centralizar esfuerzos educativos no constituían prioridades en la etapa que se iniciaba.

(...) Como eje hipotético adelantamos una metáfora: *póker y ajedrez*. Dos juegos que podrían resumir -también- una actitud ante el acontecer. Se juega igual a como se vive, con prudencia o con temeridad, arriesgando poco o mucho.

Hoy parecen imponerse en la sociedad los jugadores de póker, con su estilo de improvisación, simulación, resolución de problemas inmediatos y empecinado pragmatismo. Los ajedrecistas, en cambio, acostumbrados a la visión del proceso total antes que a la fragmentación, a la planificación y a una visión de horizonte más alejada, comprenden mejor la época, pero les cuesta manejarla en lo cotidiano. El espacio ajedrecístico tiene una dimensión táctica y otra estratégica: el primero condicionado a una buena jugada que depende de la posibilidad material del movimiento de la pieza; y el segundo al desarrollo lógico de las fuerzas representadas por todas las piezas, es decir, a la visión del tablero donde se juega. "Si el ajedrez mecánicamente no difiere de la guerra -escribió Martínez Estrada-, tampoco difiere de nuestra vida burocrática que, en definitiva, es otro aspecto de la misma guerra". ■

\*Fragmentos del libro "**Póker y ajedrez: cambios en la comunidad judía desde sus libros**", de Ricardo Feierstein, de próxima aparición.

\*\* Escritor y periodista

SUSCRÍBASE A



**nueva sion**

Periodismo judeoargentino con compromiso

**EDICIÓN IMPRESA**

Un espacio de análisis y reflexión, con notas y coberturas temáticas de profundidad. Debates, cultura, política...Israel, Argentina y el mundo...

Frecuencia bimestral

Costo: \$200 por año.

Contacto: [administracion@nuevasion.com.ar](mailto:administracion@nuevasion.com.ar)

Tel.: 4865-2823. Horario: 16 a 20 hs.

**BANCO DE  
MEDICAMENTOS  
DE TZAVTA**

**Esperamos  
tu contribución**

**Tel:  
4865-2804  
4865-2823**

Campaña Unida repite  
el éxito de 2014

**"Reencuentro con  
nuestra Medina"**

Un viaje pensado para  
Adultos Mayores y  
coordinadores de la tercera edad.

*"Hice un click respecto de la visión del mundo,  
como judía y como persona".  
Susana F. (Participante 2014)*



Salida octubre de 2015

Para más información:

[info@cuja.org.ar](mailto:info@cuja.org.ar) | (011) 4815-0688

Cine: NEY

# Un documental ineludible sobre el odio y el amor entre israelíes y palestinos

*En "NEY, Nosotros, Ellos y Yo", un film testimonial de Nicolás Avruj, el cineasta utiliza su cámara para ofrecer una película que atraviesa el conflicto palestino-israelí con una mirada noble, ingenua, extremadamente sensible y audaz que refleja el conflicto, y demuestra que en los sustratos sociales de ambos pueblos existen personas capaces de buscar la paz que están dispuestas a dialogar pese al horror de la violencia y la muerte que los circunda.*

Por Guillermo Lipis

Producto del destino, en 2000, Avruj decidió viajar a Israel a visitar a un primo por sorpresa. Pero el sorprendido fue él cuando al llegar se enteró que ese pariente había viajado a la Argentina de visita y decidió, igualmente, permanecer en Medio Oriente con espíritu aventurero.

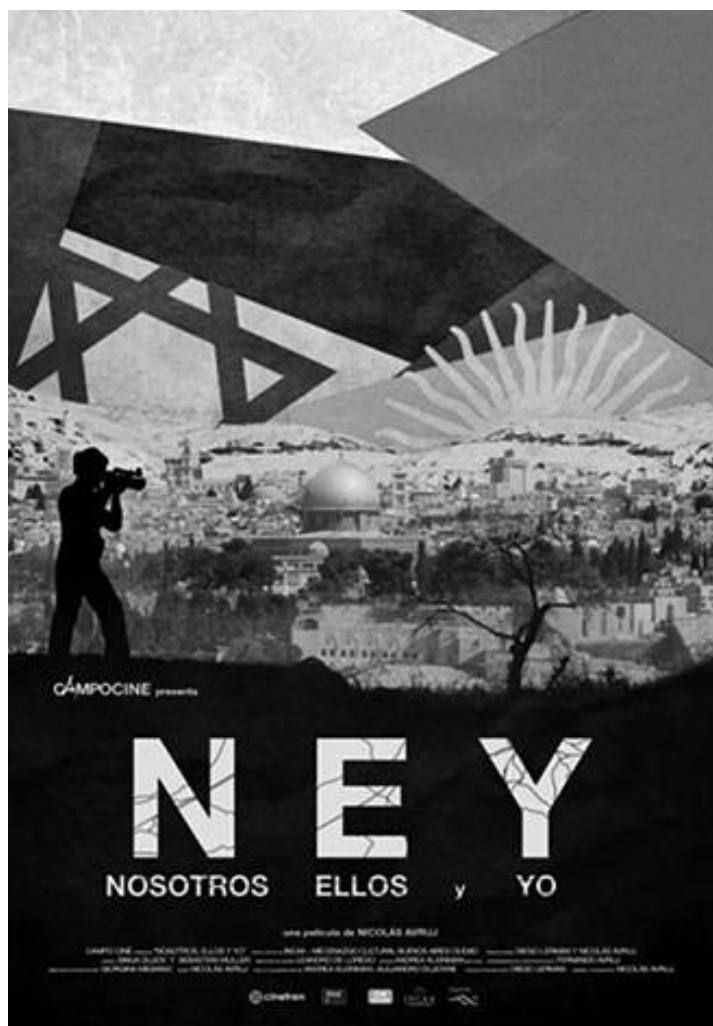
Así que, con cámara en mano, decidió introducirse en el nudo del conflicto entre israelíes y palestinos, pero desde la base de ambos pueblos: hablando con ellos, indagando en sus almas y conviviendo con ciudadanos de ambos lados de una frontera aún difusa, de modo de comprender sobre sus formas de vida en medio del conflicto.

Ciudades como Jerusalén, Tel Aviv, Gaza o Ramallah fueron escenarios de sus indagaciones justo a las puertas de la Segunda Intifada. Tal es así que su cámara se ubicó justo detrás de los primeros lanzamientos de las piedras. Y esto es exactamente literal, es decir que podían observarse las espaldas de aquellos palestinos que comenzaron a enfrentar a los soldados israelíes de un modo absolutamente desigual.

"Me creía totalmente ajeno al conflicto, pero no sabía cuánto tenía que ver conmigo", dijo el personaje central y director del film, que asegura haber adquirido una nueva conciencia sobre el valor de la vida y la muerte a partir de aquella experiencia que pudo consolidar como un fiel legado quince años después de haberla vivido.

Avruj demostró tener un grado de audacia o inconciencia que no abundan en el ámbito periodístico actual, al haber transitado como cualquier viajero inofensivo -y de buena voluntad- fronteras duras y vidas más perdurables aún para sobrevivir a las miserias que sostienen la violencia sin fin del conflicto palestino israelí.

Sin chaleco antibalas ni casco, seguros de vida o ART, este cronista reveló lo que la derecha israelí y las autoridades palestinas



evitan transmitir desde los medios de comunicación: que entre tanta sangre que desborda cuerpos y almas desgarradas por la violencia, que entre tanta destrucción y más destrucción, que entre tantas piedras y tanques, aun así hay gente que apuesta por la paz, que afirma que no odia ni a palestinos ni a israelíes, y que se sienten víctimas de la violencia de las autoridades.

Un palestino, no un israelí, lo dijo claramente, sentado en una silla de plástico semi destruida. En un plano crudo -casi acorralado por la destrucción- aseveró que "si esto no cesa de inmediato y se termina la guerra para las nuevas generaciones, habrá violencia por 100 años más".

Lo advierte desde su casa en ruinas y no desde la Mukata, la base de comando de Hamas o desde la sede del primer ministro israelí.

Con este tipo de testimonios, la cámara de Avruj supo encontrar los lugares justos para sembrar conciencia sobre la ocupación, sobre los soldados que no quieren volver a ingresar a los territorios colonizados, y para mostrar el odio y los trágicos resultados de tantos años de guerra en ambos lados del conflicto.

"Hay un montón de gente que está tratando de encontrar un punto de encuentro, una reconciliación, pero encuentran muchos obstáculos. Hay muchos intereses que los exceden y que incluso no quieren la paz. Hay, además, mucha gente motivada y afectada por el miedo. También hay muchas muertes acumuladas y es difícil implementar políticamente cualquier decisión", agregó este joven director y realizador argentino proveniente de "una familia progresista".

"Creo que la esperanza de un cambio pacífico está en las nuevas o futuras generaciones. A la corta el conflicto parece irresoluble, pero se pueden sentar las bases para que eso cambie. Sin embargo, son decisiones que nos exceden. La película expresa que eso no es posible hacerlo individualmente", reflexionó.

NEY dará que hablar más allá de las semanas que permanezca en cartel. Y no tanto por su calidad cinematográfica -cabe destacar que se ha realizado lo mejor posible con cámara en mano, escasos recursos tecnológicos y bajo el polvo de las batallas y la destrucción- sino por los extraordinarios testimonios de sus imágenes, decires, la sensibilidad de Avruj y las declaraciones de sus testimonios voluntarios.

Y también por demostrar, una vez más, que la paz es posible si queda en manos de quienes padecen las profundas heridas de las decisiones tomadas en los cómodos sillones de la política y las oficinas de los fabricantes de armas. ■

Esperamos tu contribución

**BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA • Tel: 4865-2804 / 4865-2823**

[info@nuevasion.com.ar](mailto:info@nuevasion.com.ar)

[www.nuevasion.com.ar](http://www.nuevasion.com.ar)